

湖北工程學院
HUBEI ENGINEERING UNIVERSITY

教师教学发展中心 工作简报

2017年第一期（总21期）



目录

谈教论学

- 教师专业发展的根本在哪里? -----1
- 大学真的应该淘汰讲授式教学吗? -----4
- 大学教师该如何让自己的课程人见人爱? -----8

工作动态

- “微助教”将智能手机变教学助手 -----13
- 中心联合数统学院开展大数据挖掘学习与教学交流活动 -----15
- 生科院把课堂搬进庄园 -----16
- 教师教学发展中心组织新教师参加校外教学专题工作坊 -----17
- 中心开展“适性与全人教育——从了解 Kolb 的学习风格理论谈起”工作坊
学习交流活 动 -----18
- 教务处、教学质量监测与评估中心、教学督导委员会集体学习本科教学工作
审核评估知识 -----20



论教谈学

教师专业发展的根本在哪里？

程介明—香港大学教授

面对纷繁复杂的动荡世界，中国的社会是相对比较稳定，而且飞速向前发展的。我们的下一代要面对这样的一个世界，所以老师的责任比我们现在想象的要重得多，因为下一代要比我们强得多。

美国最近在“学习科学”上下了很大的功夫，我参加过他们国家科学基金关于学习科学的年会，基金有六个中心，当然其他不受基金资助的研究中心还有很多，光这六个中心大概有 1000 名研究员，都是在做学习科学的研究。我们的教研也应该有学习科学的支撑，不光是经验，经验要有科学的支撑。

什么是专业？对于这一问题，70 年代在国际上曾有过讨论。“教师”算不算专业？1980 年，一个英国的大学教授对什么是专业提出了以下基本特点：有一个很关键的社会功能、有自

己特殊的知识技术、有比较坚实的知识系统，因此它需要经过比较长期的培训——培训不光是知识，还有其核心的价值。所有专业的核心价值都是：一切为了服务对象。

“教师”不是一般的职业。教师的核心是以学生为重，以服务对象为重，这是一切专业的核心价值。我认为，学习是人的天性，人一出生就在学习，但是教育者不是，教育是成年人为了下一代设计的有系统的学习，教育的最终目的是为学生准备他们的长远未来。

什么是专业精神，我个人的理解是三个：专业责任、专业自主、专业发展。

教师的专业责任

现在西方文献里经常提到教师的问责，这其中有行政问责，就是有国家的要求、有法律的要求、有政策的

要求、还有地方的规定要求，老师还有合约，学校里有校规，老师都是要负责的；还有所谓的市场问责，是向学生负责，向家长负责，学生说这个老师不好，这个老师也就不能说是个好老师，家长都不满意这个学校，这个学校不会是一所好学校。但是还有一种问责往往被忘记了，那就是专业问责。教师专业问责是最容易被忽略的，因为它是比较虚、比较远、比较宽的。

教师的专业自主

教师的权利在什么地方？其中一个经济权利，另一种是政治权利，但是，我们往往忘记了教师还有专业权利。老师在课堂里有没有自主的权力，有没有选择课本的权利，或者有没有进修的权力，这在中国都不在话下，时间表里就有了。

怎样是有素质的教师？一个是要有专业资格，一个是要有专业水平。有了书面的资格证书不等于有专业的水平，证书解决不了实际水平的问题，因为老师的专业水平是需要不断提升的。

现在在美国，往往将老师的工作表现代替他的素质，而实际上，工作表现跟素质不完全一样，同样的一个老师在有些学校表现得非常好，而在

另一些学校表现得就很差，这是因为受学校环境因素、学生因素、家长因素和社区因素以及老师年龄等因素的影响。因此，业务水平跟工作表现并不是可以划等号的。

教师的专业发展

教师需要有学科知识，需要有终身学习的能力，需要有教育学知识，要了解学生的发展，要有人际交往的能力，还应该有一种改变现状的意愿和能力以及持续学习适应和创新的能力，更需要有专业的态度和价值观。

我知道现在内地做了一个教师培训的框架，当然学科的知识很重要。但是最近这十几年又出现了一种新的说法，学数学有学数学的科学，学音乐有学音乐的科学，不光是一般的教学法，也不光是音乐和数学本身的知识，实际上是我们教师专有的一些知识。而且，不同的教师，有不同的措施，我觉得这个很重要。

“学习科学”是什么？

现在我们知道，教育的核心业务是学习，但是我们对学习有多少认识呢？现在国际上叫做“学习科学”，它是脑科学、心理学、教育技术、教育哲学和教育测量等很多学科的综合，专门研究人是怎么学习的。目前研究认知科学的不少，但是能把它转化成

为教学一线有用的东西不多，这是很可惜的，中国应该是发展“学习科学”最肥沃的土地。

那么，“学习科学”怎样能够变成对我们教学有用的东西？

人脑是可塑的，是会变的，这是现在整个“学习科学”需要把握的最根本的问题。

第一，学习是认识世界的过程，是对外部世界赋予意义的过程。

婴儿出生的时候听到的很多声音，看到的很多东西，对他来说是没有意义的。但是经过他的生活，经过他的各式各样的活动慢慢地就认识到了。到一个月、两个月、三个月的时候，慢慢地就知道这是妈妈的脸，这声音是妈妈的声音，而且慢慢地知道这是妈妈开心的声音，这是妈妈不开心的声音。成长都是这样的，一直是一个所谓的构建的过程，但不是被动接受的过程，是跟外界交流时候塑造头脑的过程，这是根本的。因此，学习必须成为主动的学习，学生必须成为主动的学习者。

第二，学习是因人而异的，必须尊重学生的个别差异。

我们现在的教育是工业社会高峰时期在西方出现的，整个思路和制造业的生产过程是一样的。学生是原料，

放在一个整齐划一的程序里，然后我们有整齐划一的测试来测试他是不是达标。这与人的基本发展是相悖的。

我们学校系统不可能做很大的变化，但现在课程改革，使学生有一点选择的机会了，然而这只不过是在这条路上走了很小很小的一小段路，即便这样，这仍然是非常可贵的。

第三，没有经历就没有学习，有怎样的经历就有怎样的学习。

以前学校基本上是霸占了学生的所有时间，学校给学生什么经历就决定了他怎么样学习。现在学生有自己社交媒体，有网络，还有很多其他渠道，他可以选择学习的方式。最有效的学习是在实践中发生的，学生有多少经历很重要。教师也是如此，培训中的老师是否能够有机会到另外的机构里去实习，这个很重要。老师对生活完全没有认识，就不可能对教书育人有实在的准备。

第四，人类的学习是群体活动，这是人类和其他动物最大的区别。

现在脑科学家有一些大家比较接受的假说，就是人的脑细胞里面有一个镜像脑细胞，有个呼应的能力。因此，集体学习、小组学习和合作学习是最有效的学习方式。

第五，学习是总体性的、综合性

的，不是零碎的、分拆的。

我们现在教学的过程，很多课程是分拆性的，往往把我们整理知识的过程当做孤立的过程。比如，我们中国很多人花了很多年学习英语，但结果一句英语都说不出来，这是很正常的。因为我们学了英语，但是没有用英语的机会，学会英语就是为了考试。

我不认为应该否定经验，但是“学

习科学”可以分析、鉴定、检验、肯定、质疑。学生要成为主动的学习者，我们现在的学校要给学生创造空间和时间，要以教为主要转变为以学为主。

教师专业发展的根本是学生为重、学习为主、经验与科学相结合。学习，这应该是对我们的专业发展的一个支撑，没有这个支撑经验也许就停留在经验上。

大学真的应该淘汰讲授式教学吗？



鼓励传统的教学方式还是引入全新的主动式学习理念？“老师讲学生听”的课堂模式是否终将被时代淘汰？”

授课方式是个事儿

一所学校、一位老师、一间教室、

一块黑板，教师通过站在讲台上系统、细致地讲解，使学生掌握相应的知识，

这是几千年前流传至今的传统教学方式。而如今，这样传统的教学法备受诟病，因为它的课堂形式单一，老师发出信息，学生被动接受。基于这一点，传统教学法也常常被戏称为“填鸭式教学”。英语中，“老师讲学生听”的教学方式被称作“lecture”（中文译为“讲课”），翻看美国各大高校本科生课程表，尤其是在大一大二的通识教育阶段，最普遍的授课方式便是lecture。然而近年来，随着教学方法的改革与创新，填鸭式教学已越来越不受“待见”，甚至有被打入“冷宫”的趋势。

在麻省理工学院，本科生必修的基础物理课早已摒弃讲课的形式，取而代之的是以学生主动学习为理念的教学模式。课堂上，学生是学习的主人，他们亲自尝试物理实验，以小组探讨的形式解决问题，任课老师会走到他们中间，或旁听或指导，学生才是课堂的主角。随后，美国顶尖名校的物理课上越来越普遍地采用主动学习教学模式，斯坦福大学物理教授卡尔·威曼和哈佛大学教授艾瑞克·麦哲皆是主动学习理念的推崇者，他们认为在物理课上听老师滔滔不绝地讲课等同于通过观看电视上播放的马拉松比赛的方式来学习跑步。威曼教授

表示，如此隔靴搔痒的传统教学法应该逐步退出历史舞台。

威曼教授的观点并非毫无论据。2016年7月《大西洋月刊》刊登的《大学真的应该摒弃讲课吗？》一文指出，美国近期通过对225个STEM领域教学案例的统计发现，采用主动学习的教学模式能有效降低学生挂科率36%，并且他们的平均成绩也比采用lecture方式上课的学生高出很多。此外，课堂人数较少的小班采用主动学习教学模式的学生在学习成果表现方面更为突出，他们与老师的互动更多，能更好地掌握知识点。这项研究的结论表明，在主动式学习的日益渗透下，美国高校将成功培养出更多的STEM人才，解决该领域人才紧缺的局面。

为传统教学方式正名

上述的论据似乎足以证明主动学习教学模式的有效性，似乎传统的上课方式已不再适用于如今的课堂。然而是不是全部课程都适合主动式学习？这尚且值得探讨。此外，《大学真的应该摒弃讲课吗？》的作者、美国作家克里斯汀·格罗斯也提出了一个新观点。格罗斯曾在美国高校当过多年讲师，她在文章中回忆道，当年她博士毕业面试大学讲师工作时，最后一个环节是到班级试讲一堂课。为了

这堂观摩课，她精心准备了课堂讲义，反复练习每页 PPT 所要阐述的内容，然而在面试当天，面对讲台下望向她的学生和考核官，她紧张到忘记在几页 PPT 中所需讲解的内容。虽然她最后得到了那份工作，但深知自己缺乏课堂演讲技能，她对自己的评价是：“倘若我是讲台下坐着听课的学生，自己的表现很难吸引学生的课堂注意力。”对于这样的窘态，格罗斯也自我剖析了原因，她说：“我从来没有被培训过如何站在课堂上讲课。”她认为，因为教师授课水平有限而导致学生吸收知识效果差，这才是学生在 lecture 课上学习效果欠佳的根本原因，而不是传统授课方式本身。

更严重的是，格罗斯这样的没有接受过讲课培训的老师并非少数，事实上几乎所有美国高校老师都是自我摸索出讲课要领及风格。他们在研究生阶段开始做教授的助教，从批改作业、引导小组的课堂讨论，到逐步负责一门课程的任教，然后拿到学位，直接申请高校的教职岗位。在这一过程中，他们并没被培训如何讲课。当然，美国很多高校都不乏对教师的培训，然而遗憾的是，这些培训内容多是针对课堂科技的使用或者翻转课堂理念的介绍。教师不能高质量地进行

课堂讲课，讲台下的学生自然容易走神或缺席，他们的成绩不佳不能怪罪讲课这一教学形式。无独有偶，格罗斯在发表这一观点后，立马引来了不少拥护者。美国高校一位匿名的英语系教授在给《高等教育内参》的投稿中写道，“我很擅长一对一地指导学生，但面对教室里坐着的学生，让自己表现得聪明、有趣又有逻辑且滔滔不绝地讲授知识真的很难，这需要太多时间准备。”

这位老师花了五年时间锻炼自己的授课技巧，这期间他离开了美国课堂，投身于公益组织，他的职责是进行大量的演讲，向客户阐述其组织的业绩，说服他们掏钱。这位老师的演讲技能越发熟练，他知道何时停顿、何时引入互动、何时提高嗓门，深谙如何抓住受众的注意力。五年后他返回课堂，站在讲台上的他再也没有当年的不适，他清楚地知道自己该如何“讲故事”，他课堂上讲的知识点和课下布置的阅读资料不完全重复，考试内容则包含上述两部分，他会不定期在课上提问，学生回答不上来时他会说，“我在之前的课上讲过，快翻翻你的笔记。”为了对付突如其来的“刁难”，学生要想顺利通过考核必须按时上课并专心听讲。

抢占课堂注意力

格罗斯和上述这位匿名教授一致认为，擅长抢占课堂注意力的老师或者演说家令人艳羡的口才并非与生俱来，而是通过很长一段时间的练习与积累后练成的。不幸的是，美国高校疏于对教师口才的培养，几乎没有学校开展教师演讲术的培训，而对演讲技能的培训在企业中却能时常见到。其实，早在 2000 多年前的古希腊时期，演讲术曾一度被当作“学问”系统讲述，而随着学科的不断细分和完善，高校越发注重知识理论而忽略了演讲这一工具。当然，一位高校老师经过多年的课堂实战演练能逐步摸索出方式方法，而在登上讲台初期，学校需给予他们相应的关注。例如，开展老教师新教师一对一项目，老教师可以向新人传授课堂技巧，而通过讨论两者或许能探索出适宜当今课堂的教学新思路。另外，高校也可以效仿企业，邀请培训师来学校对教师进行演讲培训，有了理论为基础，教师提升口才变得事半功倍。

《大学真的应该摒弃讲课吗？》刊登后，越来越多的教师开始为讲课这一传统的教学方式叫屈。很多教育者阐明，丰富课堂内容，例如引入课堂小组讨论、加入教学视频播放、邀

请客座嘉宾前来分享、使用科技产品加强师生互动都是有效提升 lecture 质量的方式。传统的授课方式与目前推崇的主动学习的教学模式并不矛盾，即使是在 lecture 课堂上，学生也在积极参与主动式学习。曾在美国密西根大学教书、研究方向为科技与学习的约书亚·金表示，美国高校的教与学中心并不是号召教师摒弃传统的教学方式，而是在积极引导课堂融入更多的学生参与方式。照本宣科式的授课方式必然不能被接受，教师要学会如何在课堂上讲故事，让学生融入其中。实际上，提升教学质量的关键是，加强师生间的互动，让教师引导、辅助、鼓励学生参与到课堂学习中来。

图 2014 届、2015 届本科毕业生认为母校的教学需要改进的地方（多选，%）



数据链接

中国 2015 届本科毕业生对母校教学的满意度为 86%，与 2014 届（85%）

基本持平。其中，本科院校 2015 届毕业生对母校教学的满意度为 85%，比 2014 届（83%）高 2 个百分点。下图是 2014 届、2015 届本科毕业生认为母校的教学需要改进的地方。可以看出，

2015 届本科毕业生认为母校的教学最需要改进的地方为“实习和实践环节不够”（68%），其次为“无法调动学生学习兴趣”（46%）。

大学教师该如何让自己的课程人见人爱？



全文共 2969 字，阅读大约需要 5 分钟。课堂中的引领者——教师，如何才能让自己的课程人见人爱？如何让学生在轻松愉悦的课堂气氛中掌握知识？秘诀是：让课堂的上空充满“包容”二字，鼓励学生畅所欲言，表达真我。

在大学课堂上，以下现象屡见不鲜：老师提出问题，然后用像探照灯一样的眼睛在全班人的脸上扫来扫

去，等待有人主动回答。学生面对这突如其来的强光刺激，齐刷刷地低下头，以脸上挂着的沉默表情来回应，课堂气氛陷入尴尬。在这场微小的师生较量中，败下阵来的往往是老师。几分钟过后，“标准答案”从老师口中讲出，学生拿起笔快速记下答案，这是典型的沉默课堂。在沉默课堂中，怎么能调动学生的学习兴趣呢？麦可思数据显示，中国 2015 届本科毕业生

中有 46%的学生认为母校教学需要改进的地方为“无法调动学生学习兴趣”，高职高专毕业生中有 49%的学生认同此选项。

课堂沉默氛围的形成受多方面因素的影响，教师是其中之一。淮阴师范学院教育科学学院滕明兰教授根据调查发现，大学教师创造性人格魅力缺乏是造成大学生课堂沉默氛围形成的条件性因素；大学教师在教学过程中对学生“生命全域”关注不足是观念性因素；大学教师疏于教学艺术研究是技术性因素；大学师生关系疏离是人际因素。由此可见，大学教师在整个课堂气氛的营造中起着重要作用。

既然大学教师的作用如此显著，那教师如何才能当好引领者让学生受益？对此，美国康奈尔大学的做法是营造包容性课堂，让学生主动表达自我。

将课堂基本点收进“购物车”

为了营造包容性的课堂气氛，教师要提前谋划，如课堂构成要素有哪些，影响课堂气氛的因素是什么，如何制定课堂规则减少学生的抵触心理等。

康奈尔大学指出，课堂集智力环境、社交环境、情感环境和现实环境

于一体，课堂效果的产生不仅需要借助多媒体等硬件设备，更需要软文化的搭建，如教师个人魅力的发挥、包容性课堂气氛的营造等。而包容性课堂气氛的营造，则需要将课堂基调、师生之间的互动、学生群体之间的互动、课堂材料（阅读材料、案例等）、教师的固定思维等因素考虑其中。

在包容性的课堂中，学生的个性能够得到尊重，观点可以自由表达，但包容并非等于纵容，教师也需要建立相关课堂规则保证更好的上课效果，如不准学生课上随便吃东西、不准迟到、按时交作业等。这其中部分规则是死的，部分可以灵活变动。而调整课堂规则的过程也正是体现课堂包容性的地方。教师在课堂上宣布完初步拟定的规定后，可以听取学生对于规则的看法与意见，采纳学生部分意见最后整理成课堂规范。在这个过程中，学生的身份从被约束主体变成了规则制定者，学生心理从抗拒转为接纳。这些改变能够让学生在往后的课堂实践中更约束自我。而教师在与学生共同制定规则的过程中，也能够赢得学生的认可与支持。只是在这个过程中，教师需要特别注意严格守住课堂底线。

将多种课堂互动方式分类归纳

当教师将上文这些基础知识全部消化过后，下一步要做的事情是在课堂中实践，当好包容性课堂的气氛营造者，而包容性课堂的营造离不开师生之间的良好互动。

师生之间互动方式多种多样，如寓教于乐型、案例分析型、情景模拟型等。不同互动方式的选择则需要根据课堂性质来决定。

在康奈尔大学读酒店管理的叶舒展（化名）同学讲道：“在品酒课上，500多名学生在大厅里上课，每人拿三个刻有学校 Logo 的酒杯，品尝六种酒。老师一边带领大家品酒，一边介绍酒的产地、味道等知识，在轻松愉悦的氛围下我学到了知识，并感到这门课很有趣。”这是典型的寓教于乐型课堂，采用这类互动方式的课程大多体验性很强。

另外，教师也可以采用案例分析的方式进行互动。案例分析的互动方法一般适用于与市场联系紧密的课程，如市场营销、组织行为学等。在叶舒展所上的课程中，房地产金融是采用此法的典型课程。这门课的案例背景资料与数据全部由在房地产金融行业工作的康奈尔大学校友提供。上课前老师会让学生结合课本中的理论

知识分析资料与数据。在学生递交报告后的第二天，校友会到现场做解读，告诉学生案例该如何处理，在现实中还受到哪些因素影响。在这种情境的互动下，学生既可以掌握基础理论知识，也能接触到真实的市场，明白理论与现实之间的差距。

除了使用案例分析型，教师还可以采用情景模拟的方式与学生互动。

“在谈判课上，我们采用的就是此法。”叶舒展讲道。“为了保证课程质量，这门课只招 30 人。我们被分为 A 和 B 两组，每组 15 人。上课后，老师分别会给 A 组和 B 组一张小纸条，内容不同。A 组与 B 组的学生一对一进行谈判。在谈判过程中我们都不清楚对方掌握的信息，但清楚自己达成交易的底线。两小时谈判结束后，我们会提交一份双方达成的协议。紧接着老师会带领我们分析，在谈判过程中有哪些关键话语会起作用，哪些信息在谈判过程中不能透露，为什么 A 同学在谈判过程中会退让很多等问题。这门课之所以有魅力，是因为学生能够融入其中。”叶舒展补充道。这类情景模拟的互动方式主要适用于模拟性强的小班课堂。

虽然课堂互动有多种方式，但无一例外，学生才是主角，是整个课堂

的参与者与建设者。只有将学生纳入课程设计中，整个课堂气氛才会真正活跃起来，也只有在多种形式的课堂互动中，才能展现“包容”二字的内涵。

让课堂包容气氛持续升温

有了极佳的课堂互动形式，教师也已成功打开课堂局面，接下来需要应对的问题是如何处理师生之间的关系，让包容气氛持续下去。

维持关系的前提是懂对方，学生就是教师的“顾客”。为了达到更好的课堂效果，教师可以借助过程性教学评价系统或师生沟通工具设置相关问题，先了解学生的背景知识，如目前所处的学习阶段等。当大致了解并掌握班级学生的群体特征后，教师可以根据学生不断变化的需求，适时调整上课内容。在整个教学过程中，教师应多鼓励学生，让他们在课堂内外更轻松地表达自己的观点。

让师生关系更进一步可以通过帮助学生减压来进行。正处于成长阶段的大学生有时更需要长辈带领前行。一般而言，学生遇到压力时会发出三种不同的信号：

★学业信号：在课堂和研究表现中有明显消极的改变。如成绩下滑、经常缺席各类活动、课堂上学习热情

减少（选择后排座位）、学术论文抄袭等。

★物理信号：经常上课睡觉、处理事情急躁、体重方面发生变化等。

★情感信号：不合时宜的情感爆发，如莫名发火，夸张的个人特征，口中经常带有无助、害怕和没有价值的字眼，或者直接描述他目前存在的压力，如家庭问题或其他困难等。

当教师接收到此类信号时，可以安排与学生进行一对一交流，了解学生目前存在的问题，并告诉他如何利用学校的相关资源，可以推荐学生去上某个学院的教师正在开设的相关课程等。当教师帮助学生减压后，自然而然师生关系会更上一层楼。

另外，师生关系的持续升温也来源于持续的改变。教师在与学生的互动交流过程中，应注重收集学生的反馈信息，不断进步。叶舒展讲道：“在我所上的大部分课程中，教师都会进行至少两次民意调查。有些课比较特殊，如计算机课程。因为教师是从其他学院调来的，对我们的基本信息不是很清楚，因此教师在上课过程中会鼓励我们提意见。”

具体而言，在期中、期末的时候，教师可以发放卡片给学生，让他们匿名回答问题，如：用李斯特量表的方

式搜集学生对于这门课程的评价（对于这门课，我感到非常舒服、很舒服、一般、不舒服、非常不舒服），或者让学生回忆课堂点滴，写下令他们印象

深刻的事情等。教师通过收集学生的回答，整理意见，然后在下学期进行改变。教师通过一次次的改进，也会收获越来越高的人气。

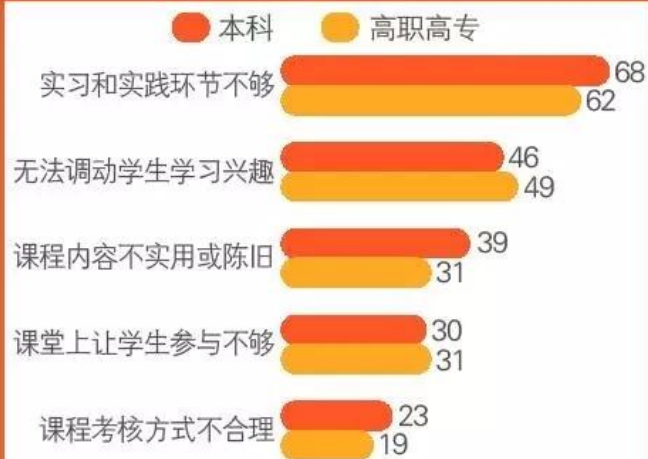
主要参考文献：

[1]滕明兰.大学生课堂沉默的教师因素[J].黑龙江高教研究, 2009 (4)

[2]康奈尔大学网站

数据链接

图 中国 2015 届大学毕业生认为母校的教学需要改进的地方 (%)



数据来源：麦可思 - 中国 2015 届大学毕业生培养质量跟踪评价。Data by MyCOS



“微助教”将智能手机变教学助手

智能手机既能造就“低头族”，也能成就“学霸”“读霸”，关键在于大家能否结合教学工作用好移动互联网和智能设备。3月22日下午，拥有80万点击量的《媛知媛谓讲心理》网络微课程负责人、华中师范大学青少年网络心理与行为教育部重点实验室副教授田媛博士为我校教师讲述“微助教”在互动课堂教学中的奇异功能。

作为霍英东教育基金会第十五届高等院校青年教师奖获得者，田媛博士告诉大家课堂互动平台——“微助教”在智能手机上增添的教育功能已得到社会的广泛认可，完成了100万次课堂互动，惠及20万学生。

田媛博士使用手机现场组建微信群、分发微信红包，激发了我校教师的参与热情，展现了智能手机在互动教学中的优势。她分别从学生和教师角度向大家展示了“微助教”在课前签到、课堂答题、分组讨论、现场测验、随机点名等方面的部分互动教学功能。

田媛博士表示，“微助教”已将智能手机变成了教学助手。高校教师使用“微助教”，既能将信息化技术引入课堂，轻松实现互动教学，还能根据其采集的教学数据来完善教学过程，提高师生教学互动效果。

通过现场体验，我校教师纷纷表示，“微助教”操作简便，对活跃课堂氛围、促进互动教学很有帮助。参加本次活动的部分教学学院负责人也表示，将鼓励青年教师积极尝试使用“微助教”，提高课堂教学效果。

教学是高校本分，育人是教师初心。我校教师教学发展中心以提升教师教学能力为抓手，帮助青年教师主动适应“互联网+教育”的时代发展要求。我校经济与管理学院李薇老师因巧用“微助教”已入选全国“百人教学实力派”，文学与新闻传播学院孙黎博士使用智能手机开展弹幕课堂。我校学子也在老师们的影

响下，纷纷利用智能手机拍教案、录讲课、做互动。



主讲教师简介：田媛，女，心理学博士，硕士生导师。华中师范大学心理学院副教授，青少年网络心理与行为教育部重点实验室研究成员。获得湖北省第四届青年教师教学竞赛二等奖、华中师范大学第九届教师教学竞赛一等奖、华中师范大学第二届创新课程教学竞赛一等奖、霍英东教育基金会第十五届高等院校青年教师奖。设计并录制的《媛知媛谓讲心理》网络微课程点击量突破 80 万次，深受学生好评。与合作团队共同开发课堂互动平台“微助教”得到广泛的认可，已惠及全国 20 万余学生，完成 100 余万次课堂互动。

中心联合数统学院开展大数据挖掘学习与教学交流活动

3月6日下午，格物楼录播教室，张良均教授受邀为我校理科类师生做题为《数据科学人才成长之路》的精彩报告。张教授为广州泰迪智能科技有限公司董事长、泰迪杯全国数据挖掘挑战赛发起人、华南师范大学等多校兼职教授，是名副其实的“双师型教师”。

张教授通过案例深入浅出地说明数学、统计学、计算机等专业学生如何运用专业知识去分析挖掘大数据，同时指导教师如何引导学生进行数据分析。张良均教授指出，当今世界，经济科技飞速发展，人们获得信息的渠道变得多样化。大数据已经渗透到我们身边的各行各业，理科学生将大有作为。然而在繁忙的日常学习中，学生们应当如何权衡自己感兴趣的内容和学校布置的任务呢？张良均教授提出两点建议，一是积极地参加各式各样的实践活动和专业相关的比赛来充实自己，增强动手能力。二是了解社会发展的方向及时更新知识储备。在日常生活中，可多抽点儿时间阅读，在不断地学习中寻找自己感兴趣的东西。张良均教授特别希望同学们积极参加大数据挖掘比赛，开动头脑充实生活，为今后的学习和就业增光添彩。

大数据时代，师生对于数据挖掘分析的能力非常重要，本次活动的开展对于师生注重数据挖掘学习与教学、促进中心开展大数据分析具有积极意义。报告由教师教学发展中心和数学与统计学院共同举办。教师教学发展中心、数学与统计学院相关负责人、部分专业教师以及相关学院对大数据挖掘感兴趣的同学们参与了活动，并积极发言主动交流，整个交流活动在轻松愉快的气氛中结束。

生科院把课堂搬进庄园

“早樱何时开，花开啥颜色？”如果你能答上来，说明你是樱花爱好者。“早樱属哪科，如何修枝剪叶促花繁？”如果你也能答上来，说明你具备专业水平和专业技能。3月4日，在湖北工程学院实践教学基地——湖北金卉庄园，我校生命科学技术学院师生开展实践教学活

动。和风细雨中，生命科学技术学院姜益泉教授在青年教师和学子们的簇拥下详细讲解了花卉识别、苗木栽培、枝条修剪，并实地实例介绍植物在园林景观中的巧妙应用。姜教授还耐心解答了学子们提出的诸多“实战”问题。

在教学实践基地，通过观摩教授“如何讲，如何教”，青年教师李长春博士对“如何创新实践教学方法”“如何在实践教学中体现以学生为中心的教学理念”“如何充分调动学生学习的主动性、积极性和创造性”等系列实践教学活

动中的重点和难点问题有了更明晰的答案。近年来，学校不断创新教学模式，积极同企业共建实践教学基地，通过校企合作育人拓展我校多样化人才培养模式改革的外延，通过形式多样的实践教学活



教师教学发展中心组织新教师参加校外教学专题工作坊



3月23日，教师教学发展中心组织部分新教师赴武汉轻工大学参加教学专题工作坊。工作坊主题为“适性与全人教学：从了解 Kolb 的学习风格理论谈起”，由台湾大学李纹霞教授和李承恩博士主讲。

工作坊采用讲练结合的方式，李纹霞教授首先介绍了 Kolb 的学习风格类型，而后用问答及量表测量相结合的方式帮助参训学员分辨并检视自己的学习风格，最后以小组任务的方式要求参训学员初步思考帮助学生适性与全人学习的教学设计。学员们积极参与互动过程，答题、思考、做课程设计、交流分享。

通过工作坊的学习、分享与实作，参训教师对“适性与全人教学”理念有了更清晰深刻的认识，对 Kolb 学习风格的了解帮助大家初步掌握“全人教学”的课程设计思路，也即从一门课程的整体设计中兼顾不同学习风格的学生，创造机会令每一种学习风格的学生都有机会表现自己擅长的一面，有机会参与到课堂活动中来。

据悉，为进一步做好教师教学发展工作，强化骨干教师培养，中心每年从校内参训教师中推荐热爱教学、积极好学的青年教师外出参加学习与培训活动，并邀请他们在校内做学习交流，同时要求老师们结合所学积极思考、探索、改进自己的课堂教学。

中心开展“适性与全人教育——从了解 Kolb 的学习风格理论谈起”工作坊学习交流活

近日，教师教学发展中心选派季小天、袁静两位老师前往武汉轻工大学参加台湾大学教师发展中心副组长李纹霞教授和教学助理李承恩博士主讲的“适性与全人教育——从了解 Kolb 的学习风格理论谈起”主题工作坊。此次培训的校内交流活

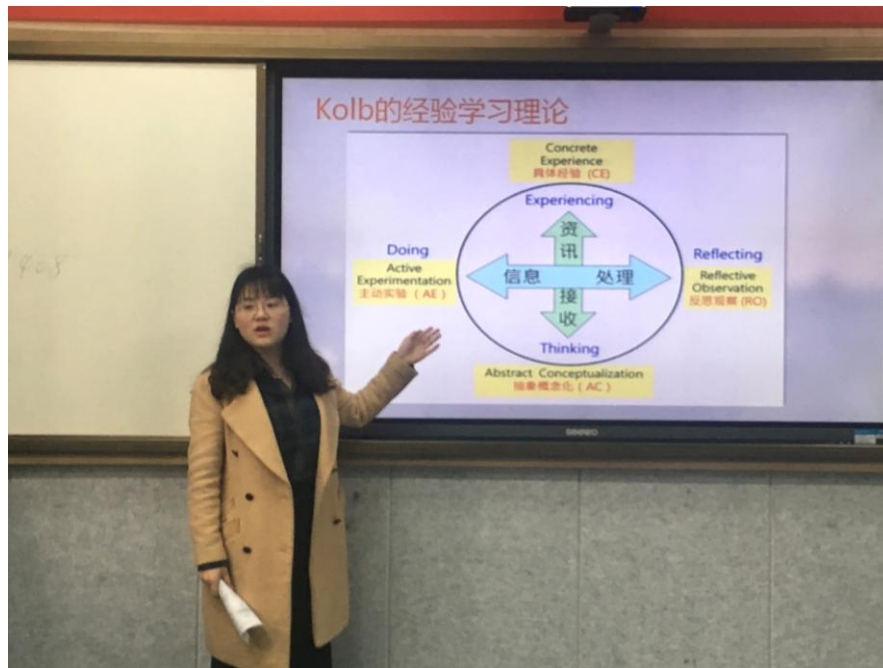
动于 4 月 7 日在格物楼录播教室举行。



活动伊始，季小天老师对整个培训过程、学习风格和 Kolb 的学习风格理论进行了简明扼要的介绍。在大家对学习风格有了初步认识基础上，袁静老师带领大家填写了由 Kolb 学习风格理论发展而来的学习风格量表，帮助每位老师了解自己的学习风格。Kolb 学习风格量表把学习风格分为启动型、经验型、想象型、行动型、均衡型、反思型、决定型、思考型、分析型九种。大家通过联想自身实际经验、结合相关资料分析、汇报交流等方式深入认识了每一种学习风格的表现以及其教育意义，对自己所属的学习风格有了更加深刻的认知，对其他学习风格也有了清晰的了解。

在分享交流环节中，两位老师先结合自己的学科特点和老师们分享了此次培训的收获和感想。接着在场老师也纷纷发表了自己的想法，来自生科院的蔡敏老师首先发言，她说：“学习风格理论给我一个很大的启示，有没有可能在老师了

解了每个学生的学习风格之后，我们在分组的时候，就要有意识地把不同类型的学生分到一组，促进他们相互了解、相互学习。”体育学院刘露老师对此表示赞同，并和大家分享一个自己的实际教学案例。接着音乐学院章文老师提出了问题，“既然学习风格会受到人格特质影响，而人格又是比较稳定的，这样的话教师有可能改变学生的学习风格吗？”这个问题引发了大家对如何有效、高效应用学习风格理论的探讨，大家各抒己见，活动始终在热烈而友好的氛围中进行着。



通过此次分享活动，老师们对 Kolb 提出的学习风格理论有了进一步的认识，青年教师们也有机会互相沟通、学习，有助于自身教学能力的提高和专业能力的发展。

教务处、教学质量监测与评估中心、教学督导委员会

集体学习本科教学工作审核评估知识

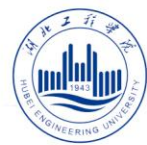
3月30日，教务处、教学质量监测与评估中心（教师教学发展中心）、教学督导委员会全体人员集体学习《湖北工程学院本科教学工作审核评估自评报告》专题知识。教务处处长、评估办副主任江胜清主持学习活动。

教务处副处长晏劲松对《自评报告》中的教学资源和人才培养部分进行了详细解读。他从教学经费、教学设施、课程资源及社会资源等方面介绍了学校教学资源，从教学改革、课堂教学、实践教学、第二课堂等方面介绍了学校人才培养。

教学质量监测与评估中心魏伶俐对《自评报告》中的质量保障部分进行了系统讲解。她重点介绍了学校围绕教学质量核心标准所构建的过程监控、分析决策、质量改进等“五位一体”的教学质量保障体系及运行情况。

江胜清希望大家高度重视并正确看待本次教学工作审核评估，以积极心态充分做好迎评冲刺阶段的各项工作。他详细介绍了专家进校实地考察期间的重要注意事项，希望大家进一步了解审核评估的基本知识，熟悉学校基本信息和我校围绕教学工作中心地位所实施的重要举措，全面掌握相关部门职责范畴和重要岗位工作内容。





湖北工程学院
HUBEI ENGINEERING UNIVERSITY

6 2019 8