



湖北工程学院

Hubei Engineering University

教师教学发展中心 工作简报

2016年第一期

(总十七期)



中心简介

一、“中心”性质

湖北工程学院教师教学发展中心为学术及教学服务机构。本着为教师“协调发展、共同发展、终身发展”服务的原则，通过教师教学能力提升、教学评价、教学研究和教学咨询等工作，创造教师充分交流、相互合作与资源共享的平台，营造良好的教学文化氛围，为提高教师教学水平和提高学校教育教学质量提供保障。

二、“中心”工作宗旨

创造教师交流平台，营造教学文化氛围，提升教师教学能力，丰富教研教改成果，满足教师发展需要，提高教育教学质量。

三、“中心”工作理念

教师教学能力是学校提高教育教学质量的重要影响因素，教学研究交流是学校提高教育教学质量的重要学术活动。



湖北文理学院来校
考察教学督导工作



杨延飞博士来校做微
课制作的专题交流报告

目 录

论教谈学

鄢显俊：课堂教学能力是高校教师的首要职业能力	04
谢和平：扎实推进课堂教学改革	12
王 杨：过三期闯四关 用坚持和专注锻造核心竞争力——浅谈青年教师的自我成长	19

工作动态

中心开展校外考察学习	24
中心参加校外学习交流	25
湖北文理学院来校考察教学督导工作	26
杨延飞博士来校做微课制作的专题交流报告	27
青年教师共话“信息时代的课堂教学与管理”	28
学校开展教学示范课活动	30
美术与设计学院 2016 年青年教师教学竞赛隆重举行	32
文学与新闻传播学院举办 2016 年青年教师教学竞赛初赛	33
化材学院举办青年教师讲课比赛	34
音乐学院举办 2016 年青年教师教学竞赛初赛	35

榜样力量

青春在讲台上闪光——记教育与心理学院郑应霞老师	37
紧跟时代潮流、用新思维引导学生成长——记美术与设计学院郭勇老师	40



鄢显俊：课堂教学能力是高校教师的 首要职业能力

摘要：高校教师的职业能力是指其完成教学工作和学术研究工作诸种能力的集合。课堂教学能力是高校教师首要职业能力。提升大学教师课堂教学能力和教学研究能力，必须改革现行的教学管理制度和专业技术职务评聘制度，鼓励大学教师搞好课堂教学并努力从事教育教学研究。

关键词：高校教师职业能力；课堂教学能力；学术研究能力

高校教师职业能力是指其完成教学工作和学术研究工作诸种能力的集合，这些能力彼此相辅相成、辩证统一、相互促进，不可偏废。依据教书育人、创造知识、传承文化的职业使命，本文认为高校教师职业能力构成要素中首要职业能力是课堂教学能力，其次是学术研究能力。把教学工作置于首位是高校教师毋庸置疑的职业要求。

一、课堂教学能力是高校教师首

要职业能力

实践经验和职业伦理昭示，高校教师的首要职责是教学，教书育人是其天职，这是他和其他科研工作者的根本区别，并已成为教育界的共识而深入人心。2007 年教育部颁布的《关于进一步深化本科教学改革全面提高教学质量的若干意见》指出：“教书育人是教师的天职教学是教师的首要工作，教师是提高教学质量的根本保证。”无疑，课堂教学能力是高校教师的首

要职业能力和基本职业能力，这种能力“是以认识能力为基础，在具体学科教学活动中表现出来的一种特殊能力（专业能力）”，它是教育教学活动顺利进行的保障和教书育人宗旨得以实现的前提。因此，教师教学能力及相關能力成为教师职业能力研究的重中之重。“教师课堂教学能力是教师能力结构的核心，是影响学生学习成绩的关键因素。”事实上，由于错综复杂的原因，高校对教师专业性学术研究能力的重视程度——表现为因管理决定的资源投入要远远高于对教师必备的教学研究能力的重视，导致高校教师职业能力之首的课堂教学能力提升长期不受重视。中学老师在应试教育压力下必须下大力气研究教材、钻研教育教学，而大学教师并没有应试教育的职业压力。更重要的是，在关乎职业前途的职称晋升中，大多数高校未能建立起针对课堂教学质量的科学考核制度，导致教师忽略了这方面能力的提升。

在大学教师职业能力诸多构成要素中，课堂教学能力是首当其冲的能力，“教学是以知识、技能、道德伦理规范等为媒介的、师与生相互作用的双边活动。在这种活动中，决定教师在其中的地位、作用的核心因素就是

教师的教學能力。教师的教學能力直接影响到教學活动的效果，明确教學能力的性质、构成及其在教學活动中的动态过程将有助于提高教师的教學能力。”根据实践经验并从管理学和认知心理学角度解读，本文认为大学教师课堂教学能力由四大要素构成，分别是课堂管理能力、教学认知能力、教学操作能力和教学创新能力。

一是课堂管理能力。

课堂管理能力是指教师为达到预期的教学目标，在课堂教学过程中对学习活 动进行计划、组织、领导和控制的能力。在课堂上，一名优秀的大学教师除了“传道、授业、解惑”外，还应该当仁不让地扮演一个追求卓越的管理者的角色。它要求教师建立健全针对学生的激励约束机制，激发学生的学习热情。对学生实施有效激励，是进行课堂管理的核心所在。

课堂管理和一切组织管理一样，其出发点和归宿都是为了追求效率，在课堂教学中，它表现为教学目标的顺利实现。提升效率的前提是实施有效激励——欲使组织成员全身心投入到某项工作中，其必要前提是他们受到了激励——包括物质和精神两个层面。而教师欲对学生进行有效激励，就必须加强师生沟通，努力了解学生

对于教学的需求和愿望，进而通过综合学生需求、调适教学目标，最终确立师生双方的共同愿景，并围绕它制定一系列管理制度以确保教学目标的顺利实现。有效课堂管理的要旨在于：构建科学的激励约束机制，围绕激发学生的学习积极性建章立制，营造一个团结、紧张、严肃、活泼的课堂氛围。事实证明，若缺乏行之有效的课堂管理，一个秩序杂乱、各吹各打的课堂将无法实现教育教学目标。经验证明，一个合格的大学老师首先应该成为一个合格的课堂管理者。

二是教学认知能力。

教学认知能力指“教师对教学目标、教学任务、学习者特点、教学方法与策略以及教学情境的分析判断能力，主要表现为：运用教育教学理论和心理学的能力；分析掌握教学大纲的能力；分析处理教材的能力；教学设计能力；对学生学习准备性与个性特点的了解、判断能力等”，即因材施教能力。从教育心理学的角度看，不同的教学认知折射了不同的教育教学理念。大学教师应该如何认识教与学？行为主义学习理论、认知主体学习理论以及建构主义学习理论对教与学会产生差异极大的看法。一个运用积极心理学营造的课堂肯定是一个与

众不同的课堂，它对学生学习态度和 学习行为所产生的影响肯定是普遍课堂不能比拟的。当然，无论用什么样的教学理论来指导课堂教学，“如何尊重学习者的主体地位”“如何充分发挥学习者的主观能动性并努力发掘其创造力”“如何在课堂教学中建立良性互动的师生关系”“如何把学习变成一个克服挑战、获得乐趣和逐渐成长并存的过程”，乃至“如何进行有效的课堂管理”等实践问题都应该成为大学教师必须认真钻研的重大“学术问题”。无论如何定义教与学的关系，现代教育理论都昭示：大学教师必须实现角色大转变：由原来高高在上、以灌输知识为己任的“知识权威”转变为学生学习过程的指导者、辅导者、引导者、导演和导师。竭尽所能激发学生“乐学”，进而“善学”，培养学生从知识的接收者蝶变为知识的加工者和创造者，这是现代教育的“黄金法则”。

三是教学操作能力。

教学操作能力指教师在实现教学目标过程中解决教学问题的能力。主要表现为：语言表达能力，如言语的准确性、条理性、连贯性和感染力等；非言语表达能力如手势、表情等肢体语言；选择和运用教学媒体的能力，如运用教具的恰当性，熟练使用电脑

和互联网越来越成为这种能力的重要标志。除此，还有“选择适宜的方式呈现教材内容”和“及时获取教学反馈信息”等能力。

四是教学创新能力。

上述三项能力为基础性能力，它们应该成为衡量一名大学教师是否合格的必备职业技能。而教学创新能力是四大教学能力中的最高级能力，它是评判一名大学教师优秀与否的重要指标，也是教师最具价值的教学能力。

教学创新也称为“教学模式创新”。教学创新能否实现取决于三大关键因素。首先，教师是否能运用先进的教育理论指导其教学；其次，是否有一种可操作的方法来践行该理论；最后，创新能否成功还必须经过充分的教学实践检验，用充分的实验数据说话。教学创新成败关键是看上述三大组成部分有无推陈出新的变革，即教育理念、教学手段有无变革、教学实验是否充分。三者齐备，教学创新得以成立。教学创新的关键在于持续不断的学习和研究，一个优秀的大学教师应该加强对教育学、心理学和管理学的学习，并自觉将其理论与方法活学活用于课堂教学，这关乎高校教师课堂教学能力中三大基础性能力，即课堂管理能力、教学认知能力和教学操作

能力的高低强弱。教学创新的关键还在于自觉研究教育教学规律，一个优秀的大学教师应该把对教育学和心理学的研究自觉置于与专业性学术研究同等的地位。

二、教学研究能力是高校教师学术研究能力的重要组成部分

学术研究能力是高校教师职业能力的重要组成，可分为专业性学术研究能力、教学研究能力两个领域。前者指每个教师在其专业领域从事学术研究的能力。因“术业有专攻”，故高校教师的专业性学术研究往往五彩斑斓、个性迥异，也强弱有别。这也是高校现行管理体制下所有教师都必须去完善和强化的职业能力。它既关乎高校教师的职业评价和声誉，也关乎高校的声誉，是评价高校办学实力的、居首位的“硬指标”。从高校教师职业使命考量，专业性学术研究成果必须通过扎实的教学研究，以最科学的教学方法来教书育人、传承文化，并通过教学相长的良性互动进一步创新知识、创造知识。这就是说，教学研究能力对高校教师绝不是可有可无、锦上添花的一般职业能力，而是高校教师不可或缺的基础性科研能力。一言以蔽之，高校教师欲圆满实现教书育人、创造知识、传承文化的职业使命，

必须有赖于夯实这一基础。否则，“基础不牢，地动山摇。”这一结论已经被中国高校普遍存在的、不尽人意的发展现状所证明：虽然规模扩张迅猛，但教学质量及与之相关的人才培养质量却难以适应建设创新型国家的需求，而饱受社会各界和教育界有识之士诟病。

教学研究能力至关重要，它是指每个高校教师都必须具备的、直接为教学工作服务且以教和学的规律为研究对象的学术研究能力。这是所有大学教师都必须拥有的共性能力，它决定着大学教师能否顺利履行教书育人的职责。作为一种经验型研究，出色的教学研究能力只能建立在现代教育理论指导下用心而为的课堂教学基础之上，优秀的教师必然重视课堂教学及其研究，在此平台上验证教育理论、检验教育手段、提高教学绩效，并通过掌握教育规律进而高效率地实现教育目标——教书育人、创新知识、创造知识、传承文化。

一般而言，教学研究能力直接决定高校教师课堂教学能力的强弱，影响着大学能否顺利履行其重要的社会职责——培育人才。因为课堂教学有其自身规律可循，对这种规律的探索就是教育教学研究，这是大学教师必

须涉足但却极少有人自觉自愿涉足的重要学术领域。事实上，对于一名大学教师而言，作为学术研究能力的两大组成部分，教学研究能力和专业性学术研究能力是并驾齐驱的关系。如果大学教师不善于或者不屑于做教育教学研究，那么，他一定难以胜任课堂教学工作，因而无法运用科学的方法来履行传道、授业、解惑的职业使命。是故，“教师即研究者”这个享誉教育界的重大命题对大学教师而言有着特别重要的意义。

何谓教学研究？即利用教育学和心理学的理论与方法来研究教育问题，通过探寻教育规律进而改善教育教学过程以更好地实现教育教学的目的和功能的科学活动。例如，运用教育研究的理论与方法，围绕如何提高大学教师的四大教学能力（课堂管理能力、教学认知能力、教学操作能力和教学创新能力）而展开的学术研究就是一项非常重要的教学研究。相对宏观层次的教育研究而言，课堂教学研究更注重教育的微观层面，它围绕“如何教”“如何学”“如何管”而展开，可以细化为对一系列普遍问题的深入探究。譬如，现今大学课堂，无论上专业课还是公共课，学生们已经普遍形成一个严重影响课堂教学的恶劣习

惯，即：可以不带教科书和笔记本，但一定不会忘记带手机或平板电脑等智能终端。因此，每一个大学教师都要面对如何激发课堂上一大群安安静静、自得其乐的“低头族”的学习兴趣这一迫在眉睫的教育难题。事实上，这一问题表面看似是课堂管理问题，深入思考却发现，解决这一问题还涉及教学认知、教学操作和教学创新等能力的综合运用。试想，如果课堂教学不再是“单向度”的“我说你听、我教你学、我打你通”的“单向度灌输”，而是在广泛的师生交流、互动讨论和思维激辩中展开学习；如果教学内容既能够尊重教材和大纲，又能够与时俱进、贴近学生和现实，且反映学术最新成果和前沿问题，而非老生常谈；如果教师的讲授能够更生动有趣，而非照本宣科、味同嚼蜡；如果课堂不再是教师高高在上大唱“独角戏”的地方，而是师生共同参与的平台和学生展示才华和学习成果的舞台；如果老师不再扮演无所不知、无所不能的“知识权威”，而是转换角色成为学生学习的指导者、帮助者和循循善诱的引导者，成为学生展示学习才华和学习成果的导演……只有当这一切成为现实后，困扰大学课堂的“低头族”现象自然会大幅度减少。实践证

明，这样的课堂教学是学生无法拒绝的。

就职业能力的共性看，大学教师和科研工作者的职业能力交集是专业性学术研究能力，即他们都必须从事学术研究；就职业个性而言，大学教师还必须具备课堂教学能力和教学研究能力。这就意味着，把教育教学研究视为重要的学术问题去钻研理应成为大学教师的职业要求。然而，不尽人意的现实却是：课堂教学能力不强及教学研究能力低下却长期成为大学教师职业能力的短板。甚至我们可以毫不夸张地说：要论及课堂教学及教学研究，许多优秀中学老师的经验值得大学老师借鉴！这是因为，客观上由于高校长期形成的“重科研轻教学”的管理导向和价值导向，而且误将“科研”局限于专业性学术研究一隅，由此造成的唯专业性学术研究马首是瞻的职称晋升制度和高校声誉评价体制使得高校管理层难以真正重视课堂教学及教育教学研究，课堂教学便永远停留在“说起来真是很重要，做起来往往被忽略”的尴尬境地。大学教师自然也不会将精力花费在吃力不讨好、如同“无底洞”一般的课堂教学及教育科研领域。

人们习惯认为，一个专业性学术

研究能力较强的大学教师必然是优秀的教师。然而，现实情况却往往是：许多专业性学术研究做得成绩斐然的大学教师，由于种种原因不屑于钻研课堂教学，也不懂得遵循教育教学规律来组织课堂教学，以至于缺乏驾驭课堂教学的基本职业能力，从而无法圆满履行教书育人的职业宗旨。在学生眼里，这样的教师可能是一个令人乏味的“知识传声筒”和按部就班的“讲课机器”，他（她）距离“传道、授业、解惑”的师者还有相当遥远的距离。而他（她）的专业性学术研究成果，也可能因为不懂得运用大学生喜闻乐见且符合教育教学规律的教学方法在课堂上传授，而躲在深闺人不识。一个重要的结论是，专业性学术能力强不会必然导致课堂教学能力同样强，因为传授知识和教书育人是一门博大精深的学问，非刻苦钻研不能驾轻就熟。要掌握教育规律必须刻苦钻研教育学、心理学乃至管理学，而对这些基础性学问的普遍忽略几乎是现行教师考核体制下高校教师的通病。因此，加强大学教学研究已经成为教育界的“警世恒言”。

就教师职业能力而言，“教学能力本身自成一个相对独立的操作系统。教学能力、班级管理能力和教育探索

能力尽管不是教师职业能力的全部，但已反映了它的基本的和主要的方面。这一结构的构想既有经验的基础，也有内在的逻辑依据。”因此，就职业要求而论，高校教师职业能力按其重要性排序：课堂教学能力居首，专业性学术研究能力和教学研究能力并列次之。三者的关系恰如“鸟之双翼”和“车之双轮”的关系，有着明确的主次之分。专业性学术研究能力和教学研究能力犹如“鸟之双翼”，“双翼”不强或发展失衡，鸟就无法飞翔。专业性学术研究能力和教学研究能力犹如“车之双轮”，“双轮”不牢或者强弱失衡，车将倾覆。这就意味着，高校教师若只强调专业性学术研究能力而忽视教学研究能力将导致重大的职业缺陷。反之亦然。两种顾此失彼的职业偏向都将导致高校教师不可能圆满履行传承文化和教书育人的使命。

三、思考与对策

目前在一些高校，教师“不乐教”“不善教”“不研教”，学生“不乐学”“不善学”已成为令人忧心忡忡的常态。教师“混课时”、学生“混学分”问题已严重影响到了高校人才培养质量和社会声誉，中国高等教育面临家庭和学生“用脚投票”的重大考验。显然，尽快建立教学、科研“两手抓”

且“两手硬”的激励性制度，切实提升教育教学质量，已经成为高校行政管理部门亟待解决的紧迫问题。

无疑，提升高校教师课堂教学能力和教学研究能力的解决之道是科学的制度安排。高校管理部门必须与时俱进，创立一套激励性的管理制度，它必须为教师“乐教”“善教”同时“研教”提供强有力的制度支撑。事实上，高校普遍缺乏这种行之有效的激励机制，至于“重科研、轻教学”的弊端已经长期固化，严重影响到教师的职业心态和行为选择。广大高校教师其实心知肚明：科研做得好方能名利双收，这是晋升高级职称及获得各种荣誉和头衔的唯一依据，而课堂教学则是无底洞，搞得再好也不能雪中送炭。

2010 年国务院颁布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年)》、2012 年教育部发布的《关于全面提高高等教育质量的若干意见》都特别强调，“要加强教师队伍建设，教师要把教学作为首要任务，不断提高教育教学水平。”但数年实践下来，以现实状况而言，国家层面出台的一系列政策在大部分高校并没有内化为激励教师提升课堂教学能力和教学研

究能力的动力。为此，本文特提出以下建议：

第一，改革高校教师职称评审制度。高校应该把课堂教学质量和教育教学研究成果作为教师晋升高一级职称的必备考核指标。通过优化职称评聘制度，鼓励大学教师搞好课堂教学、努力钻研教育教学，并将其置于和专业性学术研究同等重要的位置。对于非教育学背景高校教师在学术期刊上发表教育教学研究论文，应给予奖励，以形成示范效应。

第二，各高校应设立专项科研经费支持教师开展教学研究活动、出版教育教学研究专著。尤其要大力鼓励非教育学背景教师出版此类专著，并提升其在职称评聘和各类与教师荣誉相关的评优、评奖活动中的权重。

第三，建立健全教师培训体系。高校应该强化教师终生职业技能培训，并与职称评聘挂钩。未参加培训的，不得参加高一级职称评聘。

第四，改革、完善“教学名师”评审制度。强化课堂教学评估和教学研究成果在这一荣誉称号评审中的绝对权重，将专业性学术研究成果由“绝对标准”降为参考标准。

谢和平：扎实推进课堂教学改革

摘要：本文从打造国内最好的本科教育出发，提出要进一步深化课堂教学改革，打破过去习惯于应试教育的课堂教学、习惯于标准答案的考试、习惯于“60分及格”的考核。

关键词：课堂教学改革；本科教育；人才培养

一个国家要有自己的梦想，一个人要有自己的梦想，一所大学更要有自己的梦想！我们川大人，不论是校长，还是每位师生员工，都有一个共同的梦想，就是希望把四川大学办成一所一流的研究型综合大学。

对于把四川大学办成一所什么样的大学这个命题，不论是从国家层面、社会层面，还是从我们每个师生员工的层面，都有自己不同的理解。实际上，从2010年开始，我自己就一直在思考这个命题。我认为，川大应该成为一所提供精英教育的大学，一所能提供每个学生找到真正适合自己教育的大学，一所能培养每个学生自由全面发展潜质与能力的大学。概括来讲，就是一所真正实施精英教育、个性化教育、全面发展教育的大学。要在短时间内实现这个目标并不简单，因为

世界一流大学有很多的核心指标，要有很强的国际竞争力。但是，我们有足够的信心，也完全有条件、有能力，在未来几年把川大打造成国内本科教育最好的大学。

一、以课堂教学改革为抓手，实施国内最好的本科教育

什么是最好的本科教育？我认为，就川大而言，就是要实施精英教育、个性化教育、全面发展教育。什么是精英教育？精英教育不是贵族教育，不是培养少数尖子生的教育，而是将最好的课堂教学条件、课程体系和教学资源提供给每个学生，让每个学生都能公平地获得优质的教育资源。为了真正实施精英教育，四川大学实施了多项改革举措，比如全面推进“323+X”本科创新人才培养体系，专门成立吴玉章学院、基地班和基础学

科拔尖试验班，实施拔尖创新人才培养计划等。学校起初提出实施精英教育时，有些老师还不能完全理解，他们认为精英教育一般是在规模较小的学校才能实现，而我们川大的规模很大，所以要实施精英教育就很难。2014年10月美国亚利桑那州立大学Michael Crow校长来学校访问时，他告诉我，亚利桑那州立大学有63000名学生、2800多名专任教师，是美国学生数量最多的大学之一，他们实施的本科教育就是精英教育。我们川大有6万左右学生、4300多名专任教师，综合对比来看，我们同样可以实施精英教育。我认为，要真正实施精英教育，核心就是要抓住两点：第一，就是要有一批好老师；第二，就是要培养一批好学生。只要做到这两点，我们就能真正实施精英教育。什么是好老师？好老师的标准是什么？我认为，好老师就是要品德高尚、教学优秀、学术卓越，这是好老师应具有的标准，也是我们未来建设高水平师资队伍的总体目标。一个好老师首先要教学优秀，课堂教学要好。现在，我们有些老师的课学生很喜欢，老师在课堂上讲得很清楚、很明白，学生能顺利完成课后作业，考试也能考高分。这样的老师是不是一个大学的好老师呢？我认

为，这种标准只适合做一个中学好老师的标准。因为一个大学的好老师在课堂上不只是要向学生传授知识，更应该教会学生怎么去运用知识、创造知识，引导学生去发现、分析和解决问题。这样的老师，才是一个大学的好老师。

那么，什么才是好学生？好学生的标准是什么？前不久诺贝尔奖得主丁肇中先生来学校演讲时，让我给他推荐几个优秀的川大学生去麻省理工学院深造。丁先生认为，优秀学生不一定是考试分数高的学生，而是要会提问题、会提好问题的学生。我想，一个好学生的标准至少应具备三条：一是要通晓知识，也就是要具有扎实的专业知识基础；二是要掌握科学的思维方式；三是要具有“三种能力”，即独立思考能力、创新创业能力、协作和社会担当能力。这三条标准应该是一体的，只有具备这三条标准的学生才是真正的好学生，才是真正的“学霸”。

要真正实施精英教育，四川大学的每位老师、每位学生都应知晓和践行在川大怎么当个好老师、怎么做一个好学生。那么，最关键的突破口在哪里？我认为，这个突破口就是抓好课堂教学改革，使我们的老师都能

真正成为一流大学的好老师，使我们培养的学生都能真正成为一流大学的好学生。正是基于这种想法，我校一直把课堂教学改革作为学校教育改革的突破口，从课堂教学改革抓起，为我们的老师能够成为“好老师”创造条件，也为我们能够培养出更多的“好学生”提供保障。

二、找准课堂教学改革的突破口

我校要建设一流大学，要真正培养具有国际竞争力的一流人才，不缺理念，也不缺口号，而是缺行动。这个行动的突破口就是深化课堂教学改革，打破过去习惯于应试教育的课堂教学、习惯于标准答案的考试、习惯于“60分及格”的考核。传统的应试教育有其优缺点，不能简单全盘否定。应试教育的优势就在于能让学生背很多知识、记很多内容，因为应试教育的考试就是考查学生背了多少、记了多少。同时，应试教育的缺点也很突出，就是培养的学生缺乏想象力、独立思考能力，更缺乏批判精神、科学的思维方式。大学教育应该更多地启发和培养学生的想象力、独立思考能力，要启迪学生的心灵，唤醒每个学生自身的潜质。启发学生的学习兴趣 and 想象力，才是教育的本质所在。实施课堂教学改革，不是单靠一个讲座

或者提一个要求就能实现的，而是要通过每堂课45分钟的教学环节，去潜移默化地影响每个学生，去启发他们的想象力、批判思维和独立思考能力，去真正体现教育的本质所在。所以，我校一直倡导实施高水平互动式、小班化课堂教学改革，从2010年开始就把新生编成25个人左右规模的小班（最少的12个人一个班），目前已经开设小班课7140门次，达到了全校总课程数的63%。在此基础上，学校鼓励老师实施启发式讲授、互动式交流、探究式讨论、非标准答案考试，鼓励师生在课堂上多交流互动、教学相长，启迪学生思维，引导学生发现、分析和解决问题。小班化课堂教学改革实施以后，老师的教学工作量翻了一番，学校的教学成本也翻了一番。我们认为，大学最核心的职能就是培养学生，我们把精力、经费用在学生身上是最值得的，也是最应该的。如果我校小班课能够达到全校总课程数的90%，那么，川大的教育就是真正高水平的精英教育。

在课堂教学改革中，我特别希望四川大学的两项改革能走在国内大学的前面：一个就是真正实施非标准答案考试，一个就是取消“60分及格”考核。长期以来，我国中小学都是实

施标准答案的考试，很难培养学生的独立思考能力。虽然大学的一些学科考试应当有标准答案，但考试本身应着重考查学生对答案的推理过程，看学生想了多少、思考了多少，而不是只要学生答案正确就给分。另外，在传统的标准答案考试模式中，学生平时存在逃课现象，在考试时还可能冒险去抄袭、舞弊。特别是，个别学生在考试中抄袭舞弊被发现，按学校规定要被开除学籍，但家长找学校申诉，认为孩子只是犯了错误，希望学校给孩子一次改正的机会。我每次看到这种情况心里很难受，希望类似的事情不要再发生。我想，如果采用非标准答案考试，主要考查学生的思考过程、推理过程，那么，即使学生带着书本、带着资料进考场也不一定能考高分，这样就消除了考试舞弊产生的条件，类似的校园不良现象也就很难发生。

实施非标准答案考试的前提是老师有能力设计非标准答案的试卷和题目，而不是直接从题库里抽几道题目拼凑成一张试卷。现在，有的老师习惯于直接从题库里抄题目，不到半小时就能组出一份试卷。这样的试卷用来考试，怎么能有好的效果？怎么能让 学生去独立思考？反之，如果老师能多花点时间、精力，去精心设计非

标准答案的题目，让学生同题给出不同的答案，学生就没有机会去抄袭、去舞弊，也就不会出现因抄袭、舞弊而被开除学籍的现象，学生在课堂上也就自然而然地认真听讲，也会按照老师的要求去认真查资料、去独立思考，也就不可能靠考前临时背一下，就能很容易拿到高分。所以，我们要真正培养基础知识扎实、思维方式科学，同时具有独立思考能力、善于想象创新的好学生，实施非标准答案考试是一个重要的改革举措。

在国外一流大学，老师在课堂上投入的时间和精力可能还不到国内大学老师的1/3，但在课外花的时间和精力却是国内大学老师的十几倍，因为国外大学老师要投入大量的时间和精力为互动式、启发式课堂教学，为非标准答案考试做准备。在每门课程开始时，他们都会对学生的每次考试、每次作业、每次讨论提出具体要求，每次下课还要给学生布置十几篇Nature、Science 等高水平SCI 学术杂志的参考文献，让学生自己去查阅，然后下次上课时老师提出问题，让学生来回答、讨论。我想，如果我国大学的老师都能像国外一流大学的老师一样，学生就不可能简单地靠背教材、记住课堂讲授内容就能拿到考试的高

分。学生想要得高分，就不得不去图书馆熬夜查资料，不得不去认真学、独立思考，不得不去主动跟老师互动交流。同时，国外一流大学的考试都是非标准答案，如果学生给出的同一道题的答案一样，老师就不会给成绩，相关学生也就不可能通过这门课的考试。这样，学生之间不仅不会去抄袭、舞弊，而且还会相互比着学，形成一种你追我赶、竞相学习的氛围。

我一直在想，同样一门课，不同的老师去讲、去改试卷，就可能会给学生打不同的分数。上下几分的差异，并不能完全反映出一个学生真实的能力和水平，也不能完全反映出学生间的差距。所以，能不能改变过去这种学生学业考核评价体系？能不能打破一门课只要最后考试60分就算通过的“60分万岁”的考试制度？我们应鼓励老师从讲每门课开始，就把学生每次课堂讨论、每次课后作业、每次随堂测验，都按照一定的比例折算到总成绩当中，使学生期末考试成绩占总成绩的比例不超过30%。另外，以后学生的考试成绩也可以不打60分、70分，而是用A、B、C、D、E几个等级来评价。这样改革以后，如果过去考60分算“及格”的话，现在就不一定了，有可能是“不及格”。学生要想考试及格，就

不得不去更加主动进取、不得不去主动学习、自发学习。

三、扎实推进课堂教学改革

首先，每位老师都能真正重视本科教育，加强教学投入。要成为一名好老师，首先应该重视课堂教学，在做好学术研究的同时，把更多的时间、精力、爱心真正放到学生身上、放到教学工作上、放到搞好课堂教学上。作为一名大学老师，至少要做到品德好、教学好、学术好。如果教学做不好，肯定不是一个合格的大学老师。搞好教学就需要全身心投入，全身心投入就要真正花精力，真正把我们的课堂和讲台作为最神圣的地方，真正把能够给本科生上课作为一种荣誉的体现、作为一种崇高的岗位，增强上讲台的荣誉感、敬畏感和责任感。

从2015年开始，四川大学提高了新进教师的“门槛”，要求进入川大的每位老师都要具有博士学位，同时要力争具有海外交流或学习经历。在提高新进教师“门槛”基础上，我校还建立了新进教师专职博士后制度。新进教师由学校提供研究经费，经过专职博士后科研训练，达到副教授或副研究员的学术水平后，才能具有“学术身份”。新进老师在具有“学术身份”基础上，除了国家统一要求的“教师

资格证”以外，还要再通过学校教师发展中心的课堂教学能力培训，拿到“课堂教学能力培训合格证”，才能进入教师队伍、才能上讲台，拥有“教学身份”。所以，我校每位新进老师都要具有“双证”和“双身份”以后，才能走上讲台给本科生上课。我校计划用5年左右的时间，在全校倡导和营造一种良好的环境氛围，即在川大，并不是任何人都能上讲台讲课；上讲台一定要品德高尚，一定要有良好的学术水平，同时更要有突出的教学能力，都要把上讲台作为一个神圣的事业，把给本科生上课作为一个崇高的荣誉。

其次，每位老师都能借鉴国际一流大学经验，努力推进课堂教学改革。这就要求每位老师能够真正下决心，改变过去的课堂教学方法。目前，专业知识更新速度快，学科结构调整速度快，如果还是一份教案讲5年、讲10年，怎么能适应新的变化？怎么能有好的课堂教学效果？所以，每位老师都应积极参与、推动学校的课堂教学改革，真正实施高水平互动式、小班化的课堂教学，实施启发式讲授、互动式交流、探究式讨论，真正实施非标准答案考试，打破过去“60分及格”的学生学业考评体系。比如在课

堂教学过程中，可以把学生分成几个不同的小组，要求每个小组都有自己的研究题目，让学生自己去推导答案、去论证自己的结论。通过这种课堂教学方式，不仅能教会学生学习知识，更能够促使学生去发现、分析和解决问题，去独立思考，还能培养学生团队协作的精神。

真正搞好课堂教学并非易事。特别是要准确理解“非标准答案考试”真正内涵，不能过于简单地、僵化地把非标准答案考试等同于设计没有标准答案的题目。老师能设计出一套非标准答案的试卷，当然最好；如果暂时设计不了，出一道标准答案的考题也可以，但要注重考查学生推导结论的论证和思考过程，其实这也是一种非标准答案考试的形式。实际上，我们实施非标准答案考试，关键就是要把学生考核评价的标准从过去记住了多少东西、背下了多少东西，转变为学生理解了多少东西、掌握了多少东西、思考了多少东西，真正促使学生去独立思考，去拓展自己的想象力和创新能力。

最后，每位老师都能真情关爱学生。我一直认为，一个老师最大的责任、最大的幸福，就是培养出好的学生；对一个老师最好的评价就是“桃

李满天下”。要真正做到这一点，就需要老师们不只是在课堂教学过程中多跟学生进行教与学的互动，多去指导、帮助学生，更应该在课后多跟学生交流、互动，这应是作为一个好老师的基本要求。国外一流大学的好老师，包括我们川大的好老师都是这样去做的。他们在课后都会通过邮件、微信、QQ，随时与学生交流、互动、讨论问题，不管是自己这门课上的问题，还是其他学习、生活方面的问题，都欢迎学生随时交流、提问。要做一位好老师，就应该在课内外多跟学生交流、互动，投入更多的精力、爱心去关心、关爱、教化学生。过去，有些学生不敢向老师提问题，这是因为我们老师没有用自己的爱心去启发学生提问题，去鼓励学生在课内外多跟老师交流、讨论，去倡导学生异想天开。大多数高校都习惯于那种记工分的方式，简单用上了多少节课来计算每位老师的教学工作量、发课时费，进行相关考核。实际上，在课后去指导、启发学生，去跟学生交流、互动，也应是每位老师的基本职责。所以，实施小班化、互动式课堂教学改革的内涵，不

应只是简单地体现在45 分钟的课堂教学互动中，还应体现在课堂以外师生的互动、交流中。我一直说，教育是有生命的，教育的生命就在于爱心的传递，在于教与学的互动，在于情感的投入。没有爱就没有教育。如果我们每位老师都与学生互动、交流，都能从一节课的45分钟，延长到一门课的全过程，延长到师生之间能够成为一辈子的好朋友，这样的师生互动才是教育的爱心所在、教育的生命所在。教育就是用一棵树去摇动另一棵树，用一片云去推动另一片云，用一个心灵去唤醒另一个心灵。一个好老师不只是向学生传授知识，还应该教会学生怎么去运用知识、创造知识，更应该培养学生良好的人格、品德，塑造正确的价值观念。所以，川大的每位老师都应把关爱学生作为第一责任，真正把每个学生都当做自己的孩子来关爱，在课堂内外都能主动投入更多的时间、精力跟学生交流、互动，把自己的知识、爱心传递给每个学生，真情关爱每个学生，用爱心去培养每个学生。

王杨：过三期闯四关，用坚持和专注 锻造核心竞争力

——浅谈青年教师的自我成长

摘要：青年教师是高校新一代教学与科研的中坚力量，青年教师的成长问题需要全社会的关注和投入。青年教师自我成长的关键应是坚持并专注地锻造其核心竞争力，通过“三期”“四关”的磨炼，促使新时期的青年教师快速、健康地成长为高校教育战线的主力军。

关键词：高校；青年教师；压力；成长

笔者从事本科教学工作十几年，经历过入职以来的困惑和迷茫，到如今，回顾往昔，有一些切身感受和由此形成的思考。本文主要针对青年教师成长所面临的现状，以及如何进行内涵式自我发展的问题进行探讨，为高校健全和完善青年教师培养机制提供思路。

一、青年教师的现状

当下，青年教师普遍面临来自多方面的压力，从而极易产生职业倦怠感。据2015年腾讯—麦可思《高校教师职业倦怠感》问卷调查结果显示，在众多产生教师职业倦怠感的压力来源中，科研或论文发表要求占61%，工作付出与实际收入占52%，学校的制度

和管理占51%，知识危机/学历危机占22%。青年教师的从业现状，归结起来体现出三组现实的矛盾。一是职业压力——深化教学改革、岗位激烈竞争与自身能力的矛盾。高校扩招导致的教师数量不足，使许多青年教师刚刚毕业进入高校就职即承担教学主讲工作，他们中的大多数缺少师范类教育的专业背景，导致对教育教法特点以及教师职业发展认识不足。当面临深化教育改革、岗位激烈竞争所带来的职业压力时，青年教师显得难以适从。

二是事业压力——职称晋升、科研学历标杆与自身成长的矛盾。在高校中，因职称与资源分配有着重大的关系，职称晋升成为青年教师的迫切

需求。可实际情况往往是：一边职称晋升要求高学历作为入场券，业绩评比“重科研”；而另一边青年教师普遍因职称较低，拿不到高级别的课题，难以产出高水平的研究成果和高质量的学术论文，攻读高一级学位也非一朝一夕之事。久而久之，这种现实的“死锁”使得青年教师产生事业倦怠感，感觉难以获得事业发展的通道。

三是生活压力——家庭负担与自身收入、精力的矛盾。教师也是普通人，也应有自己的生活。生活中，如婚姻、住房、医疗、子女教育、老人瞻仰等难题，都需要资金等物质基础才能得以解决。而由于前述种种原因，导致青年教师的正常收入极其有限，甚至难以应对日渐高涨的日常开销。这种经济负担往往严重影响着青年教师的生活质量与身心健康，使其对于未来充满迷茫。

随着高校体制改革的进一步深化，“博士学位、站稳讲台、科研学术”为代表的“三座大山”对青年教师产生了与日俱增的压力，使得青年教师不知所措，进步迷茫，身心疲惫。因此，青年教师所面临的压力才被调侃为“青焦”，青年教师自己也被戏称为“青椒”。

二、青年教师的自我成长

为应对“青焦”，青年教师容易陷入消极的“被发展”模式和非自主意识规划的“被成长”状态，接踵而至带来了职业倦怠的失望感、事业危机的失落感和生活挫败的失意感。青年教师的成长问题固然需要全社会的关注和投入，但是作为问题的主体，根源应该从青年教师自我入手，去寻求应对和解决“青焦”的办法。

结合本校实际和笔者经历，青年教师自我成长的轨迹可概括为度过三个时期（就职准备期、入职求存期和在职胜任期）、闯过四个难关（职业认同关、教学能力关、科学研究关和提升发展关）。一个教师是否具有核心竞争力，会在其顺利通过三期四关的考验后基本显现出来。

1. 就职准备期

工作2年以内，职业认同意识逐渐建立，教学能力和科学研究能力处于萌芽状态，对于自我发展目标和计划尚不明确。

（1）经历岗前培训教育，树立良好的职业道德观。全面规范的岗前培训对于就职准备期的青年教师意义深远。比如，教育学与心理学的培训使其懂得教学效果如何达成，教师职业道德培训让他们明白教师是一个需要耐得住寂寞的职业，是一个“良心活”。

只有对该职业具有极高的职业认同感、心灵归属感和怀揣美好愿景的人，才能踏踏实实、一步一个脚印地走下去，从而一生敬畏讲台。正是岗前培训让笔者顺利度过了“职业认同关”，立志坚定，使得笔者后来即使面对重重压力也总是感觉脚站得稳稳当当，底气十足。

(2) 通过教学实习锻炼，经历授课指导和竞赛，听课、交流收益多。笔者所经历的教学实习包括3个方面，分别是：体验3门不同课程5个不同教学班的教学工作，使笔者亲身体验何为奉献；就职第2年参加学校的课堂教学竞赛，在证明自己的同时，还通过跨学科听课交流的方式学习其他教师的长处；指导学生参加全国性的学科竞赛，发现自己的不足。这三个方面相辅相成，环环相扣。通过“自我奉献—教学有法—教学相长—充实提高”的教学实习，有效而良性地提升了笔者的教学能力，获益匪浅。

(3) 经历继续研究训练，为科学研究关的突破打基础。目前，青年教师大都具有研究生学历，教学任务繁重可能导致其无力继续之前的研究。但是千万不要就此放弃之前的研究积淀，而应该咬紧牙关继续以前的研究方向，定时关注最新的研究成果和动

态。有着稳定的研究方向就意味着成功的开端，能让青年教师在高校中立足高远，为将来寻求具有个人特色的科学研究道路打下坚实基础。

这里，笔者特别强调，青年教师普遍存在一种认识错位，觉得从事教学工作就是当个“教学匠”，和科研不沾边。其实正相反，教学也是一门科学，教学研究同样也是科研，大有深度可挖。青年教师同样可以将教学研究作为自己的一个研究方向。

2. 入职求存期

工作2—3年，工作激情最高，能力提升最快，最需要关注、支持的时期，也是职业习惯养成和事业起步的阶段。

(1) 顺利通过教学能力关。当青年教师迈入职求存期时，能否顺利通过教学能力关是最先的考验。在教学岗位上已度过了2~3年，青年教师的教学能力是进步还是停滞不前，在这时会逐渐显现。如仅仅通过自我摸索、自我总结的方式提高教学能力，既耽误时间也不利于青年教师的积极性。此时，指导教师的重要性就凸显出来。庆幸的是，本校一直以来都坚持采用给每位青年教师配备教学导师，通过老教师的“传帮带”引导青年教师顺利过渡，笔者就从中获益匪浅。

每当回想起准备教学竞赛时老教师自发组团来辅导时的场景，笔者都心中一暖，甚是感激。

(2) 拥有稳定的研究方向。为适应岗位需求，青年教师普遍在就职准备期会投入大量时间与精力在教学方面，较少关注科研，在入职求存期重提研究方向的审视较为迷茫。然而此时却又是青年教师科研干劲和精力最强的时候，如果能确定稳定且富有潜力的研究方向，关注该研究领域国内外前沿动态，从而找准研究的切入点，通过长期积累，会大大增加在科研领域创出“自己那一片蓝天”的机会。

(3) 制订长远的自我提升和发展规划。古语云：“凡事预则立，不预则废。”作为一名青年教师，在入职求存期中制订一个长远的自我提升和发展规划尤为关键，能使其在进行教育与科研事业“齐步走”时有一个明确的方向。既避免其因“一蹴”而“不就”时产生畏难情绪，又可预防其因生活所迫沦为给横向科研项目打杂跑腿的“科研民工”。长远的自我发展规划就像一座灯塔，照耀在自己前进提升的道路上。有了这座灯塔，使得青年教师有愿景、有目标，才能更快更好地提升自己，同时也为学生树立好榜样，为学校和社会做出应有的贡献。

3. 在胜任任期

工作3—8年，职业生涯发展的黄金时期，自我成才的积淀阶段。

(1) 过教学能力关不仅仅是授课，更多的是总结和反思。笔者永远记得获得教学竞赛一等奖时一位老前辈的赠言：“教学不仅仅是授课，更是一门科学。授课结束了并不是教学就结束了，这仅仅是一个开始。勤于反思、善于总结，是当教师一辈子的事。”然而进入在胜任任期的青年教师往往因事缠身，普遍忽略总结与反思。借助总结和反思可以规范教学行为、使其更符合科学规律，并实现教学过程最优化和教学效益最大化。作为青年教师，应勤于反思并善于总结自己在教学时的得失，才能不断学习、迅速成长，才能带来教学改革的新方向、学科竞赛的更好表现以及毕业设计改革的新思路。

(2) 过科学研究关要加入稳定的教学、科研团队（学术组织）。青年教师要寻求教学或科研上的突破，“闭门造车”不可取，没有资金、设备的支持不行，没有与高水平的教师、学者同行的交流更是要不得。此时，青年教师应力争加入稳定的教学、科研团队（学术组织），不仅可以“抱团取暖”，更重要的是获得惯性发展的平台优势。

笔者所在的学校，在这方面急青年教师之所急，帮助他们与校内、外的科研单位和合作组织“牵线搭桥”。在此过程中，青年教师开阔眼界、广交朋友，在迈过科学研究关的同时，也得到身心的满足和事业的长足发展。

(3) 过提升发展关必须有勇气再进学堂当学生。“生命不息，学习不止”应是每位教师的座右铭。作为一名高校教师，只有不断学习，才能更有勇气和信心教导学生做人做事。青年教师应该对自己提出更高要求，有勇气再进学堂当学生。可以选择继续攻读学位深造，可以申请去国内（外）做访问学者等。只要有勇有志继续学习，学习的方法与途径比比皆是。

三、体会与建议

青年教师自我成长应该立足于自主发展，以锻造核心竞争力为内涵。这个过程可能道路崎岖、充满波折，也可能因为面临“雨后春笋”般的压力而显得“乱花渐欲迷人眼”。对此，笔者深有体会，在此提出一些浅见。首先，青年教师要有“主人翁”意识，

敢想敢规划自己的教师生涯。没有人天生就是一名好教师，要想当一名好教师，没有一个长期的积累阶段是不可能的。青年教师跳出“被发展”模式的关键就是主动去制订一个适合自己的核心竞争力“发酵”计划，并坚持付诸行动。其次，青年教师要结合自身条件、学识结构和所处环境三个方面的因素，提出具有“个人特色”或“特长”的目标，并适时地审视、调整。专注于个人特色的塑造，坚持走个人能力提升的道路。

在许多非教师行业的人看来，教师是一个舒适且稳定的工作。但是在青年教师心中，这份工作既不轻松也不舒适，心理上的落差需要适应，能力上的成长漫长而遥远。笔者想说，不论你是处于就职准备期、入职求存期还是在职胜任期，请保持对教师这份工作的初心与热爱，时刻关注核心竞争力的自我锻造，坚持并专注地走下去，终有一天，“青焦”的乌云散去，“青椒”会绽放为“青骄”。



中心开展校外考察学习



3月8日，学校教学质量监测与评估中心、教师教学发展中心（以下简称“中心”）在校长助理张忠海教授的带领下，前往湖北理工学院和华中师范大学围绕教学质量、教师教学发展等工作开展了考察学习。

中心考察组先后与湖北理工学院教学质量办公室、华中师范大学质量监测与评估中心和教师教育学院进行了深入探讨与交流。两所高校的教学质量管理与监测制度完善、体系健全、工作经验丰富，对我校开展校内教学监测与评估工作具有极大借鉴意义，有助于学校后续工作的逐步开展与深入推进。

中心参加校外学习与交流

3月26日，“湖北省高校教师发展工作交流会”于3月26日在湖北轻工大学召开。会议由教育部全国高校教师网络培训中心与武汉轻工大学教师发展中心联合组织，会议邀请了湖北省教育厅高教处领导、教育部全国高校教师网络培训中心相关负责人、省内20余所兄弟高校教师发展机构40余名代表参会。

会议主题为湖北省高校教师发展中心工作交流，旨在探讨本区域教师发展中心建设的有效机制，共商高校之间资源共享、交流合作机制。发言学校主要介绍了中心定位与建设、教师发展工作开展等情况，我校中心常务副主任陈友华在午餐会上做了交流发言。

3月27日至28日，2016年第三期高等学校本科教学工作审核评估参评学校工作培训会在北京召开。培训会由教育部高等教育教学评估中心举办，共有60余所高校的400余名代表参会。

教育部高等教育教学评估中心主任吴岩主持会议，并作了题为《新理念新标准新文化高质量做好审核评估》的报告，围绕如何全面理解新时期评估制度、精准把握审核评估方案、高水平做好学校评建工作作了深入解读。华中农业大学副校长吴平和淮阴师范学院校长朱林生分别就审核评估范围和内涵、评建组织工作与自评报告撰写作了专题报告。会议期间，教育部评估中心相关同志还对评估管理信息系统、教学基本状态数据采集等进行了专题介绍。

据悉，我校将于2017年接受教育部专家组审核评估。通过本次培训会，学校进一步加深了对审核评估的理解和认识，明确了评建工作的推进思路。学校将根据会议精神，进一步加强自查、自评和改进工作，以审核评估为契机，强化教学质量保障体系和内涵建设，全面提高人才培养质量。

湖北文理学院来校考察教学督导工作



4月21日，湖北文理学院质量监测与评估处负责人及学校教学督导一行来校考察，双方围绕学校教学督导工作进行了充分交流。

学校校长助理、教学质量监测与评估中心主任张忠海介绍了学校发展的基本情况和中心成立的背景，充分肯定了教学督导在教学质量监测与评估工作中的重要地位，指出学校要从教学督导队伍、工作强度和工作质量等方面加强督导工作。

常务副主任陈友华对我校督导队伍建设、督导工作机制体制、督导作用发挥等情况进行了重点介绍。他指出，因缺乏上位政策规定和指导，各高校的督导工作更多出于自发，因而工作要求、工作形式与内容都各不相同，校际交流和学习非常有必要。他介绍，我校教学质量监测与评估中心成立后，各项职能得到进一步强化，督导职能相应得到加强，主要体现在三个方面：一是督导队伍人员从原来的12人增加到16人，实现了教学督导工作与教学学院、学科的相互对应和基本覆盖；二是改善工作环境，提高了督导工作效率，推进了教学数据的信息化管理；三是进一步加强了校院两级督导联动尤其是院级督导工作，根据相关要求遴选了新一批学院督导，开展本院教学督导工作。

学校教学督导委员会主任委员彭必源教授根据自己多年的教学管理经验和督导工作经历，指出学校督导委员必须明确督导职能定位，做好学校内部教学质量控制工作；教学督导主要通过看课、听课、查课等多种方式维护基本教学秩序、推广好的教学经验和教学方法、发掘推荐优秀教学典型；参与青年教师培养的各项活动等。

与会双方分别就教学督导工作量要求、听课方式、院级督导工作等相关问题进行了深入而充分的交流和探讨。

我校教学质量监测与评估中心和教师教学发展中心合署办公，学校教学督导委员会挂靠于“两个中心”，因中心工作职能的加强，教学督导在教学秩序维护、教学质量监测、教学评估、教师教学发展等工作中的职能得到进一步加强，作用得以进一步发挥。中心将继续依托学校教学督导积极开展各项工作。

杨延飞博士来校做微课制作的 专题交流报告



3月18日下午2:30，学校2016年第一期春晖讲坛在格物楼录播教室如期举行，报告主题为“大学微课制作与实践”，由中国人民解放军空军预警学院杨延飞博士主讲。报告会由教师教学发展中心主办，数学与统计学院承办，数学与统计学院院长胡付高教授主持报告会，60余名师生听取了报告，报告还吸引了

部分学院教学负责人、专业与课程建设负责人以及新技术学院教务处相关人员参与。

杨延飞博士介绍了互联网对教育的冲击、在线课程的发展等背景，从“如何提高教学吸引力”为切入点，提出了碎片化、形象性和完整性的微课教学方法；他介绍了所在学校微课建设的过程及个人参与微课制作的心得体会，指出要“多练内功、充分准备、一丝不苟”。最后，他与大家分享了微课制作的经验，即“教学投入是基础、教学设计是根本，教学创新是灵魂，团队协作是保障”。

青年教师共话“信息时代的 课堂教学与管理”



“信息时代的课堂如何进行管理？如何将学生的注意力从手机上吸引到教学过程中来？如何应对学生逃课？”带着同样的困惑，抱着同样的期望，4月22日下午，20余名青年教师在格物楼录播教室相聚，与卜晓艳老师共同探讨课堂教学与管理话题。

活动开始，卜老师直奔主题，指出当前学生对手机的过度依赖和不当使用一定程度上干扰了课堂教学，那如何对学生课堂上“玩手机”进行管理呢？如何引导学生科学合理地使用手机呢？问题的抛出，瞬间抓住了在座老师们的注意力和参与积极性，大家各抒己见，交流观点、分享经验。随后，卜老师从教育学、心理学的角度对手机依赖现象进行了分析和解释，指出“手机依赖”已经和网瘾、毒瘾等一起被列入心理疾病的范畴，教师应进行积极管理，给予必要干预和合理引导。卜老师结合自己的课堂教学经历，与大家分享了一些有效的管理技巧和措施。她指出，高校教师对课堂管理首先要有正确意识和积极态度，要有所管有所不管；其次要反思自己的教学内容和教学方式，是否符合学生的学习基础和学习需求。她还建议，高校教师在与学生进行沟通交流时，要运用一定的技巧，向中小学教师学习。

卜老师全程以问题探讨推动培训活动的开展和深入。抛出的讨论问题，与老师们的课堂教学实践紧密相关，极大激发了参训教师的参与积极性，激发了大家对课堂教学管理的思考和反思。老师们围绕问题，分别以圆桌为单位开展小组讨论，每个圆桌选派1名代表发言。通过这种形式，人人有机会发言，有机会说出自己的疑惑、问题、措施或思考，老师们全身心投入培训和研讨活动，气氛热烈。培训结束后，老师们纷纷表示深受启发，受益匪浅，认为这次培训是一场及时雨，帮助大家解答了疑惑，提供了课堂管理的思路。

学校开展教学示范课活动



3月24日下午，本学期第一堂教学示范课在教一楼208教室进行，数学与统计学院林先安老师讲授了“定积分的应用”，数学与统计学院20余名老师参加了示范课的交流学习，学校教学质量监测与评估中心（教师教学发展中心）相关人员、学校部分教学督导委员也到现场观摩，示范课还吸引了新技术学院的部分年轻老师前来学习。

林先安老师的课堂设置了新课导入、概念解析、方法运用、例题解析和思考拓展等环节。通过定积分概念解析引入到“定积分的运用”，提出了两

个关键问题：什么问题可以用定积分解决？如何应用定积分解决问题？进而引出了“微元法、元素法”在几何和经济中的应用。在例题环节，林老师通过“一题多解”呈现了不同的解题思路，启发学生运用多种思路解决实际问题，引导学生在实际解决问题中要多比较、多思考，充分体现了对学生应用能力与综合素质的培养。通过思考拓展题，林老师留给学生一定的时间进行知识的吸收、消化和运用，最后通过点拨和总结，对课堂教学内容进行了简要回顾、提炼，强化了教学效果。

示范课后，参加观摩活动的老师

们从教学素养、教学过程、教学水平及教学效果等方面，对本次示范教学进行了点评。大家一致认为这是一堂非常成功的示范课，林老师利用精湛的动画设计，生动直观地化解了“微元法”的教学难点，并在教学过程中恰当渗透辩证唯物主义观点，通过定积分的应用展示了数学“由实践中来，又应用到实践中去”的魅力，让在场师生感受到数学之美。林老师教学设计的精妙、教学过程的流畅、课件制作的精良，让老师们深感震撼、心生敬佩。林老师是孝感师专时代第一届青年教师讲课比赛一等奖获得者，教学基本功深厚，教学经验丰富。本次教学示范课，林老师与时俱进，初次尝试用多媒体教学取代传统“粉笔+黑板”的教学模式，其勇于接受新事

物、勇于挑战新技术的精神，令人敬佩；教学内容从最初设计到基本成型、教学课件经反复推敲修改到趋于完善，林老师尽善尽美，一堂课的准备历时两周之久，其对课堂教学的投入、对教学工作的热爱，令人赞仰。

教学质量监测与评估中心（教师教学发展中心）负责人也对本次示范课进行了交流反馈，强调了《高等数学》课程对工科院校有关专业的重要性，充分肯定了本次授课在教学理念、教学方法、教学过程组织、教学改革等方面的示范作用，希望年轻老师们以林老师为榜样，高标准严格要求自己，进而提升我校的整体教学水平。同时，还启发老师们积极思考如何提升教学吸引力、实现师生有效互动，以达到更加完美的教学境界。

美术与设计学院2016年 青年教师教学竞赛隆重举行

2016年4月16日上午,美术与设计学院在美术楼212多媒体教室举行了2016年青年教师教学竞赛。院党总支书记陈运琴、党总支副书记张笑勇、副院长李中华、杨剑君及各专业首席负责人、系部主任等出席并担任评委。

本次比赛由产品设计系承办,竞赛内容由教学设计、课堂教学两部分组成,比赛成绩评定采用百分制,其中教学设计20分,课堂教学80分。经过教师自荐和各系(部)选拔推荐,共有8名教师参赛。比赛中,各位老师运用灵活多样的教学方式个性化地

展示了各自精心准备的教学内容,完成了对相关专业知识点的讲授。最后,经过评委综合评分,胡波、吴淑君和龚怡慧老师分别取得了前三甲的优异成绩。

赛后,副院长李中华对此次青年教师教学竞赛进行了点评,他在充分肯定成绩的同时,也指出了不足,如针对教案设计的重要性问题给出了中肯的意见。

本次青年教师教学竞赛使青年教师的教学能力得到了充分展示,有效促进了老师们的相互学习和交流。

文学与新闻传播学院举办 2016 年青年教师教学竞赛初赛



为引导青年教师加强教学基本功和能力训练，发掘优秀典型，加强教学交流，提升教学水平，文学与新闻传播学院（以下简称文学院）于4月16日在文学楼201教室举行了青年教师教学技能大赛初赛。本次竞赛的评审组成员由文学院教学督导与院系领导组成，文学院2015级播音与主持专业学生郑瑞担任主持人。

比赛伊始，主持人依次介绍了竞赛评委，并宣读了竞赛原则、参赛对象、竞赛要求。参加上半场竞赛的青

年教师有孙黎、龚小雨、王林瑶三位老师。孙黎老师作为第一个上台竞赛的青年教师，热情洋溢，主题鲜明，结合当下时事热点对传播学中“受众”的知识进行教学，并与在场的学生进行互动，收到了良好的效果。第二位龚小雨老师的讲课内容为“演讲和朗诵的异同”，她从多角度，不同方面，举例为同学们介绍了演讲和朗诵这两种艺术审美活动。最后王林瑶老师以“把‘事故’变成‘故事’”为主题，用典型的“苏亚雷斯世界杯咬人”实例

向同学们讲解了何为事件营销，并乐意与学生积极探讨更高深的危机公关事件。

三位老师竞赛结束后，教学督导代表王文初老师总结点评，他从四个方面分析了三位青年老师的表现：一，老师们形象较佳，普通话标准；二，基本功都很扎实；三，教学过程合理；

四，教学手段结合了多媒体，十分先进。他还提出了改进意见：教学语言介于学术语言和日常语言之间，教师要把善于学术语言化成日常语言，让学生更易理解。教学开头的案例分析，十分在课程结束时最好再回顾，首尾呼应，让课堂更完整。最后，他表示对各位老师的表现感到欣慰。

化材学院举办青年教师讲课比赛



为营造良好的教学交流与学习氛围，以促进青年教师教学水平的提升，化材学院于4月16日上午在化学实验教学示范中心E阶三教室举办了2016年度青年教师讲课比赛暨湖北工程学院第七届青年教师教学竞赛院内初赛。比赛邀请学校首届教学名师周亚洲教授以及学院督导陈新友、贺峥嵘、颜永斌副教授担任评委。学院院长汪连生、党委书记郑根稳、教学分管副院长库宗军出席了比赛并担任评委。11名青年教师参加了此次比赛。

本次院内初赛按照学校决赛的程序和办法进行，比赛分教学设计和课堂教学两个环节。参赛教师的教学设计规范详尽，内容包括教学目标、教学重难点、教学方法、教学步骤与时间分配等。课堂教学比赛过程中，11名参赛教师在规定的20分钟内，精炼地讲解了所选学段的知识点，内容完整、重点突出、思路清晰，教态仪表自然得体，声音洪亮富有激情，课件图文并茂、形象生动，尽情展示了各自的教学技能和授课风格。

周亚洲教授代表评委对参赛老师给予积极、中肯的点评，并提出了建设性的改进意见。经过选手的激烈角逐和评委的公正评分，龚春丽、王丽老师分别获得本次院内初赛第一和第二名，将代表化材学院参加五月份举行的学校决赛。院长汪连生、党委书记郑根稳希望青年教师要进一步加强教学能力和水平，同时要求组织好对参加学校决赛选手的培训，力争取得优异的比赛成绩。

音乐学院举办 2016 年 青年教师教学竞赛初赛



为引导青年教师加强教学基本功和能力训练，发掘优秀典型，加强教学交流，提升教学水平，根据学校总

体安排，音乐学院于4月18日下午4:00在音乐楼401教室举行了青年教师教学竞赛初赛。本次竞赛的评审组成

员由音乐学院教学督导与院系领导组成。

比赛之前，教学秘书涂婉茹老师依次介绍了竞赛评委，并宣读了竞赛原则、参赛对象、竞赛内容及方法、评分标准。参加竞赛的有常艳、田丹、胡懿等三位青年教师。

依据抽签顺序，第一个出场的是常艳老师，她讲授的是声乐技能课《歌曲〈绣红旗〉的演唱》。教学中，常老师从训练学生练声状态入手，来带动演唱的正确发声状态，取得了较好的课堂教学效果。常艳老师通过高水平的范唱，显示出其扎实的教学基本功底。

第二个出场的是田丹老师，她讲授的是声乐课《建立良好的歌唱状态》。田老师的教学情绪饱满、富于激情，

她从歌唱时身体与腔体的调节，保持气息的均匀、连贯，唱高音时喉头的稳定和气息的运用，注重音乐的情感表达等方面展开教学，尤其是之后的师生演唱互动掀起了课堂的高潮。

最后出场的是胡懿老师，她讲授的课题是《歌曲分析与写作》课程中《单乐段结构歌曲的写作》。胡老师的讲授条理清晰，教学内容丰富，信息量大，重点把握较为准确。

竞赛活动结束后，评委逐一对参赛教师的讲授进行了点评，并对课堂教学中显示的不足提出了中肯的改进建议。

音乐学院副院长程迎接对本次青年教师教学竞赛活动进行了总结，并就后续参加校级青年教师教学竞赛工作进行了布置。



榜样力量

优秀青年教师系列报道：青春在讲台上闪光 ——记教育与心理学院郑应霞老师

“小时候，我以为你很美丽，领着一群小鸟飞来飞去。小时候，我以为你很神气，说上一句话也惊天动地。”这首《长大后我就成了你》是教育与心理学院郑应霞老师的最爱，每当她静心倾听这首歌时，心中便思绪泉涌。她说，小时候的理想成为成年后的现实，她既心喜又心忧，欢喜的是可以在讲台上挥洒青春，心忧的是如何教书育人桃李芬芳。弹指一挥间，作为一名教师已经有近9年的光景，在这片热爱的教书事业上，她用心走好每一步，只为明天的更加美好！

备好每一节课

回忆第一次上讲台时的情形，郑老师仍记忆犹新：拿着准备好的教案，在讲台前，紧张而又佯装平静。课前准备充分，教案工工整整，每一句话，每一个板书，都细细思量过，走上课堂却仍绷紧心弦。慢慢地，郑老师能

够从容自如地讲课，可她又绝不止步于此，开始思索另一个问题：如何让学生认真听课、喜欢上课呢？通过思索和探索，郑老师认为要在课堂上抓住学生，最关键的两件事就是备教材、备学生。备教材，加强了教学的专业性和丰富性；备学生，加强了教学的

针对性和有效性。她在教授《学与教的心理学》这门课时，充分考虑不同学科、不同专业学生的差异性特点，注重搜集不同学科领域的教学资源 and 教学案例，采取差异教学，如文科生多选用课堂诗词曲赋的案例，艺术生课堂多选用艺术鉴赏的案例，理科生课堂则主要选用演绎推理的案例。正是因为郑老师的用心教学和因材施教，充分带动了学生的学习积极性，在她的课堂上，师生互动积极，课堂气氛活跃，学生收获颇多。

面对以后的教学，郑老师一脸谦逊而又坚定：在备好一堂课的路途中，我还有很多需要提升的，但我会一如既往地用心备课，不忘初衷。

关爱每一个人

郑老师很喜欢一句古语：“经师易求，人师难得”，常常以此自勉。她认为，一个优秀的老师，应该是“经师”和“人师”的统一，既要精于“授业”、“解惑”，更要以“传道”为责任和使命。作为一个心理学专业人，她尊崇使命之道；作为一个高校教师，她尊崇育人之道。

谈到使命之道，郑老师说，未来社会是一个更为关注人本身的社会，而心理学服务于人，这一使命感时时敲击着她，因此，在《大学生心理健

康教育》、《团体心理辅导》、《社会心理学》等课程教学中，郑老师将理论知识与社会实践结合起来，完善自我的同时服务他人。她精心组织了“小学生心理服务行”、“关爱福利院老人”、“特殊儿童送温暖”等活动，寓教于乐，回归本真。谈到育人之道，郑老师的话简单而又深刻：教师者，教书育人也；如何育人，爱为首选。郑老师说，初入教师行业时，因为年轻，感觉学生就像是自己的弟弟妹妹，与他们有着莫名的亲近，关爱他们是一种习惯。周末或与学生踏青、烧烤，或邀学生到家里聚餐、聊天，畅谈人生规划和专业前景。在学年末，她会为班上每个学生写上一句祝福和期望语，勉励他们也激励自己。后来成为母亲，又觉得学生像孩子，关爱他们成为一种自然。

毕业留言中，学生们对郑老师的感激发自内心又溢于言表：“等我哪天混好了再谢老师，以弥补我给老师带来的麻烦。”“您慈母般的关怀我岂敢辜负，您恩师般的教诲我怎能忘却？”谈起这些留言，郑老师微微一笑，满足而又幸福。关爱一个人，就是要让这个人心中充满爱，更好地面对生活，更好地学会生活。我觉得，郑老师做到了。

做好每一件事

一个好老师，不仅要会教书，还需要持续成长。如何成长？就是努力把教学和教学研究做好，把身边的每一件事做好。郑老师非常赞同一个公式：教学+反思=成长。如何促进教学相长，她认为，教学上提升教学能力，增长专业知识，提升人格魅力；教学之余，关注教学情境，研究教学，教研相济。结合专业和专长，郑老师将心理健康教育和教育心理学作为研究方向，承担了多项省级、校级教研项目，发表论文10余篇。她还积极鼓励学生开展创新创业项目，并予以一定的技术和经济支持，其中一个学生的“点亮心理”网络推广平台已开始初步运转。结合兴趣和专长，她还开办了《沙游主题馆》，应用心理学的知识，结合沙盘的特点，培养孩子的习惯和性格养成，得到了一批家长和孩

子的支持和认可，基于《沙游主题馆》的创新项目也获批为国家级创新项目。

谈起这些经历和成绩，郑老师神采飞扬。她强调，在不断的尝试和创新中，最大的收获是让自己、让学生看到了未来的人生之路，看到了努力前行的方向。

最后，郑老师说：教学是一门艺术，个中滋味需要慢慢的去品味，可能是一年，可能是十年，可能是一辈子；成为一名“经师”，成为一名“人师”的道路还很漫长，但是我会一如既往，不断前行。整个采访过程，看着郑老师的灿烂笑容，我仿佛看到一盏明灯，散发着光芒，给学生温暖的同时也指引着学生前进的方向。郑老师用她的言传身教、身体力行让我们看到了她“为人师”的使命感与责任感，向我们阐释了“为人师”的本真意蕴。

优秀青年教师系列报道：紧跟时代潮流、用 新思维引导学生成长

——记美术与设计学院郭勇老师

在个性鲜明、追求独特的艺术生中，尤其是学习设计的艺术学生面前，新鲜和时尚可能是抓住他们的重要法宝。美术与设计学院青年教师郭勇或许正是拥有并合理运用了这两大法宝，在教学工作中深得学生的喜爱，吸引了大家的目光。



学习新事物带动学生思考

从初上教学岗位时的青涩，到拥有了一套自己成熟完善的教学体系和教学方法，郭勇老师没有停下前进和成长脚步，她依然全身心地投入到课堂及教学中，她的课堂始终充满着活力和新鲜感。她喜欢主动接触、学习专业领域中的新思想、新事物，并学以致用，用新思维、新内容来充实和扩展课堂教学，努力让自己走在时尚前列，引导学生成长。她的课堂，永远都充满着新鲜感，充分调动了大家的学习积极性。学生们都喜欢这位充满新鲜活力的老师，她的学生评教综合排名始终排在学院前列，学生们都说从郭勇老师身上学会了如何思考、如何学习。在同学们的眼中，她就像一个邻家大姐姐，温和优雅而又青春洋溢，带给大家满满的正能量，不仅帮助和指导同学们的学习，课余时间会更多关注同学们的生活并帮助他们解决生活上的一些困难。

推出时尚元素倡导学生质疑

当今世界变化万千，人们眼中的时尚也日新月异，大众审美观在悄然发生着改变，设计发展更是越来越快，这就需要设计师们紧跟时代潮流，才能做出符合时尚走向、满足社会需求的设计作品。为了引导同学们的设计理念与时代潮流紧密融合，郭勇老师不断地在课堂上推出新的时尚元素，还会通过做游戏或亲自动手展示等方式来促进同学们的理解和接受。同时她还

特别注重因材施教，充分尊重学生的个性差异，鼓励学生坚持自我个性，努力做到学生个性与大众时尚相结合，设计出更加优秀的作品。郭勇老师特别喜欢学生质疑，她说，学生的质疑不仅会让她自己有所思考有所发现，同时说明同学们也在认真思考和积极参与，虽是质疑，却是对她教学工作的激励和肯定。

组建学生团队优势互补融会贯通

一个人的能力终究是有限的，一个人的想法、设计思路不可能十全十美，这就需要团队的力量，将更多的人聚集在一起交流碰撞，取众之所长将一个设计进行完善。郭勇老师就很好地把握住了这一点，她在课程教学中组建了学生团队，将课程作业以及其他设计工作进行合理分配，促使团队成员之间进行优势互补，促进学生间的深入交流与合作。2011年至今，郭勇老师指导学生在全国广告大赛、全国廉政大赛、湖北省大学生文化创意大赛等比赛中获得奖项十余项，团队的力量彰显无遗。最后，郭勇老师指出，无论是教师还是学生，都应该多多思考每门课程之间的联系和逻辑，做到融会贯通，这样才不会导致学生某方面能力的缺失。郭勇老师用她的学识和热情，带领着一届届稚嫩的学生不断成长，走向成功。

通过对郭勇老师的采访，她的教学风格 and 一言一行，让我对时尚有了更深一层的认识，那就是时尚不仅在于外在，更在于内心。郭勇老师正是这样一位内外兼修的散发着艺术气息的青年老师。

湖北工程学院



地址：湖北工程学院教师教学发展中心

邮编：432000

网址：<http://dept2.hbeu.cn/zpzx/>