

教师教学发展中心

工作简报

2016年第四期（总20期）



中心简介

一、“中心”性质

湖北工程学院教师教学发展中心为学术及教学服务机构。本着为教师“协调发展、共同发展、终身发展”服务的原则，通过教师教学能力提升、教学评价、教学研究和教学咨询等工作，创造教师充分交流、相互合作与资源共享的平台，营造良好的教学文化氛围，为提高教师教学水平和提高学校教育教学质量提供保障。

二、“中心”工作宗旨

创造教师交流平台，营造教学文化氛围，提升教师教学能力，丰富教研教改成果，满足教师发展需要，提高教育教学质量。

三、“中心”工作理念

教师教学能力是学校提高教育教学质量的重要影响因素，教学研究交流是学校提高教育教学质量的重要学术活动。

中心与教务处等四支部联合组织专题学习活动



原副校长陈丁堂教授谈对高校课堂教学改革的观察与思考

目录

论教谈学

- 瞿振元： 向课堂教学要质量....., 4
- 赖绍聪： 如何做好课程教学设计..... 6
- 郭文革： 高等教育质量控制的三个环节： 教学大纲、教学活动和教学评价.. 13
- 教学机智： 青年教师发展应当练就的基本功..... 27

工作动态

- 中心与教务处等四支部联合组织专题学习活动..... 32
- 中心组织校级督导参加“混合式教学与翻转课堂研讨会”..... 34
- 学校开展“教学示范月”活动： 各展风采以点带面共促提高..... 36
- 化材学院龚春丽老师开展教学示范课..... 37
- 李薇老师教学示范课展“ 互动教学” 新手段..... 38
- “如何备好一门课”： 做个有准的教师..... 40
- “ 如何教好一门课”： 做个优秀的教师..... 41
- 学校教学督导胡家喜教授谈青年教师如何上好课..... 42
- 原副校长陈丁堂教授谈对高校课堂教学改革的观察与思考..... 44
- 学校开展“互联网+时代的互动与有效教学”沙龙活动..... 45
- 学校启动青年教师助教岗位培养考核工作..... 47

榜样力量

- 以满腔热情做好教学科研工作——记经济与管理学院张承龙老师.... 49



瞿振元：向课堂教学要质量

推进高等教育现代化的核心是提高育人水平，育人水平的提升直接取决于教师的“教”和学生的“学”，基础在课堂教学，主阵地是课堂。

树立“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念是高等教育现代化的根本要求。教育现代化的核心是人的现代化，是以人为中心的教育体系、教育制度、教育观念和教育行为的全面现代化。“以学生为本、以学生发展为中心”的理念，就是在人才培养过程中，立足于学生作为独立个体的发展和作为社会成员的成长的全面需求之上，凝聚在学生主动投入、积极探索的学习过程中，体现为学生延续终身的学习与发展能力的全面提升上，进而转化成社会可持续发展和进步的成果。

“以学生为本，以学生发展为中心”，应更加注重面向每个学生，在高等教育普及化即将到来的时代更是如

此。在现代化的社会中，每个学生都是平等的、都应有人生出彩的机会。学校固然要培养杰出人才，但更多的是要培养“负责任的公民”。杰出人才是在平等竞争中涌现、艰苦实践中成长起来的。落实“以学生为本，以学生发展为中心”的教育理念，最重要的有两条：一是把关注学生的学习、促进学生的发展作为学校一切工作的核心，作为学校一切顶层设计的出发点和落脚点；二是尊重学生的发展选择权，调动学生的发展主动性，让学生在老师的引导下在多样化的选择中发现潜能、发展特长、培育创造性。

构建活泼生动上进的师生学习共同体十分必要。师生学习共同体以学习为中心任务、以课堂教学为基础，将课内与课外、线下与线上等多种学习方式结合起来，以相互尊重、彼此信任、联系紧密、互动频繁、友好和谐的新型师生关系达成师生共同成长

的目标。

高水平的教师队伍是师生学习共同体的主导，理应强调“用优秀的人培养更优秀的人”。教师既是教学的设计者，也是实践者和推动者，是影响和决定教学质量的主导力量。对广大教师，多一份呵护与关爱，为他们营造良好的教学工作环境，解决后顾之忧。只有当教师处处体会到站在三尺讲台上有帮助、有依靠、有归属、有荣耀，他们的教学信心、教学情感、教学责任心才能被激发和唤起，才能转化成奉献教学的实实在在的行动。

学生是学习共同体的主体。教师既应潜心研究“怎么教”，更要重视研究学生“怎么学”“如何让学生学得好”。今天，高校已经全面迎来了95后大学生。这一群体思想活跃、自信达观，有着强烈的学习兴趣、批判精神和创新意识，同时，作为互联网的原住民，信息技术已全面嵌入了他们生活的方方面面，并对他们的学习生活、思维方式、人际交往产生了重大影响，这对高校传统教学是一个极大的挑战。因此，我们要主动研究当代大学生的学习特点和认知规律，要促使学生把学习视为第一要务。

课堂教学现代化，必须深化教学

内容和课程体系的改革。近年来，北京交通大学、燕山大学等高校以工程教育的国际实质性等效为标准、以培养我国高质量工程技术人才为目标，进行了持续的、系统的探索，取得了很好的成效，为《华盛顿协议》成员国专家高度认可。上世纪90年代初开始的美国大学教学系统化设计改革最显著成果就是大学的课程不再是一种模糊的“经验”安排，也不是学生在学校“课程超市”上的随意“选购”。当然，对不同科类学生的课程构成、要求和自由度是不同的。目前，我国高校虽在深化教学内容和课程体系改革上取得了一些进展，但总体上仍然滞后。

课堂教学现代化，必须高度重视教学方法的革新。这里有三点特别重要：“教有方法、教无定法”；教师在前台、领导当后盾；充分利用先进科学技术。课堂教学现代化，要把增强学生的社会责任感、创新精神和创业能力作为着力方向。推进课堂教学现代化，要积极构建促进可持续发展的质量保障体系。要制定科学合理的评价标准，创新学生学业评价方式和教师考评机制，完善教学评估方法与程序。

赖绍聪：如何做好课程教学设计

教学要讲究方法，要引起学生的兴趣，要掌控课堂氛围。教学设计的目标是通过教学内容的高度提炼、教学方式方法的合理有效运用、教学过程的精心安排，深入浅出，旁征博引，把复杂的问题讲简单，通俗易懂，便于理解。教学设计通过基础信息的分析、教学环节及活动的设计、教学反思与评价的促进，打破以教师的“教”为主的传统课堂，转变为以学生的“学”为主的课堂，让每堂课深入人心，让学生站在教师的肩膀上看世界。

那么，如何设计生动有趣的高质量的课程教学呢？要达到这一目标，我们必须真正地站在学习者的角度来思考问题，强化知识的无形渗透，让学习者充分体验知识的形成过程，加强学法的指导，激发学习者的创造性思维和求知欲望，这样才能使学习者“知其然，知其所以然”，从而达到提高教学质量、培养有创造力的优秀人才的目的。

一、教学的内涵

在我国历史上，关于“教学”的最早文字记载可以追溯到公元前 1271 年至公元前 1213 年的殷商时代。在商朝出现的甲骨文中已经“教出现了”

字，同时，在甲骨文中也找到了“学”字。从甲骨文中的字形特征分析来看，“教”是从“学”派生出来的。按照《说文解字》中的解释，“教，上所施，下所效也。”显然，在我国传统文化中，“教”主要强调了教授、教诲、教化、告诫、令使等含义，而“学”则强调了模仿和仿效。这种理念至今仍然在一定程度上左右着我们的教育教学思想。然而，随着时代的发展，教学的内涵已经发生了重要的转变，我们对教学内涵的认识也应该在继承的基础上有所发展。把“教”从知识传授为主逐步转向以创新为主，把“学”从模仿和仿效为主转向以探究、实践和合作式学习为主，应该更加强调学生的自主学习，逐步实现“要我学”向“我要学”“我想学”和“我会学”的转变，以培养学生的创新精神和创新能力。

目前，教育教学理论中一般将教学的特征与属性归纳为以下四个方面：

(1) 教学是有目的、有计划、有组织地进行人类已有经验和知识传授的活动形式；(2) 教学将传授的知识，按照逻辑关系和认知规律形成系统完整的教学体系；(3) 教学是在教师的引



导和精心安排过程中进行的；(4) 教学所要实现的不仅仅是知识的传授，更有人格的完善、智力的发展和能力的培养。

值得指出的是，实现教学目标需要借助一定的教学形式。到目前为止，我们在运用教学这一途径时可供选择的的教学组织形式主要有：课堂教学（教学的基本形式），现场教学（教学的辅助形式），复式教学（教学的特殊形式），信息化教学（教学的电化形式）。

显然，对于教育教学工作者而言，了解和明确教学的内涵是十分必要的。

二、教学设计的概念

教学是师生之间、学生之间交往互动与共同发展的过程。对于课堂细节的研究与自然科学和人文科学研究是一样的，深入研究教学过程、精心设计课程（课堂）教学是教师教学能力提升和专业成长的必由之路。

那么，教学设计到底是什么？教学设计对于课程（课堂）教学到底意味着什么？课程（课堂）教学设计到底有多重要？这些问题可以从教学设计的概念中得到初步的诠释：教学设计就是在正确的教育理念指导下，关于“教什么”和“怎么教”的一种方案设计，它是教师根据学科教学的原理和教学目标要求，运用系统的方法，

对参与教学活动的诸多要素所进行的一种行之有效的分析和策划。

三、教学设计的指导思想

1. 正确的教育理念——什么是教育

教育不是简单的理性知识的堆积，专业知识虽然重要，但更需要的是培养学生正确的价值观和探索、思考、学习以及践行的能力。鲁迅先生曾明确指出：“教育是要立人”。教育家斯金纳用简洁且极富哲理的语言深刻地揭示了教育的内涵，他认为：“教育就是将学过的东西忘得一干二净时，最后剩下下来的东西。”那么，所谓“剩下的东西”究竟是什么？我认为，“剩下的东西”就是教育的本质和精髓，就是“独立的人格、探索的精神、学习的能力、践行的能力”。

作为教育工作者，弄清楚什么是教育这个问题，对于认清教育的本质、明确自己的职能和职责、找准前进的方向是非常必要的。这是实现高质量教学设计最为核心的指导思想。

2. 精心凝练的教学内容——教什么

教师要精心凝练自己的教学内容，应该将学科知识融会贯通，“基于教材，高于教材”，讲授自己数年乃至数十年科学研究所获得的感悟，自己对学科



的认识过程和体验，自己在领悟学科内涵过程中走过的“弯路”，自己对学科体系认识和感悟之“精华”。要让学生站在“你”的肩上认识世界，坚决杜绝“照本宣科”。

3. 合理有效的教学方式与方法——怎么教

教学过程是教与学双边互动过程，教学是教与学的统一，教为学而存在，学又要靠教来引导，二者相互依存，相互作用。课堂教学不能拘泥于某一固定的形式，而是要根据具体的教学内容选择适当的、合理的、有效的方式与方法。因此，教学方式与方法设计的核心思想是“内容决定形式”。

总之，教学设计的精髓是要以学习者为出发点，强化思想方法的渗透，体验知识的形成过程，加强学法指导，激发创新思维。而科学家自身对学科的感悟是教学设计的灵魂。

四、教学设计的核心内容

1. 基础信息分析

(1) 明确“教学质量国家标准”的要求。本科专业类教学质量国家标准乃是该专业类人才培养、专业建设等应达到的基本要求，是人才培养和专业建设的指导性规范，是质量评价的基本依据。作为教师，我们必须对授课对象——学生的专业属性、特点

以及该专业教学质量国家标准对人才培养的基本要求有充分的了解，并以此为基本依据，引导教学工作，按照基于“标准”、高于“标准”、突出“特色”的指导思想，凝练形成先进的、高质量的教学设计。

(2) 专业知识结构体系分析。不同的本科专业，由于其学科长期发展的积累，必定形成其特定的知识结构体系。因此，明确授课对象——学生所属专业应该具备的知识结构体系，本课程在学生知识结构体系中的地位和作用，本课程上游课程需要为学生奠定的知识基础和技能要求，以及本课程需要为学生下游课程学习奠定的知识基础和技能要求，乃是做好课程教学设计必不可少的重要环节。

(3) 教材及阅读材料分析。教材、辅助教材以及主要阅读材料的选择绝不是盲目的，它必须基于本专业学生知识结构体系的需要，有目的、有针对性地选择教材和相关辅助材料。要达到这一目的，就必须分析把握本专业学科发展总体趋势，分析“课程教学大纲”对本课程的基本要求，分析选用教材知识结构体系的优势与不足，分析每堂课教材的内容在整个课程教学和每个模块中的地位和作用。在此基础上，确定辅助教材及阅读材料

选取的必要性和选取标准。

(4) 学情分析。不可忽视的是,随着科学技术和时代的发展,不同年代大学生的学习需要、学习行为、学习风格已经发生了重大变化。现今大学生的学习风格带有显著的信息化时代风格。因此,客观地分析学生的学习行为和风格,学生存在的 learning 问题,学生的认知特点,学生已有的认知水平和能力状况,将对课程教学设计产生重要影响。我们应该在上述分析的基础上,客观地、科学地凝练教学内容,选择最为合理和有效的教学方式与方法。

(5) 教学目标。从教学的内涵中我们可以清楚地看到,教学所要实现的绝不仅仅是知识传授,它应该包括三大核心目标:知识目标、能力目标、情感目标。因此,分析和明确课程教学以及每堂课教学的知识目标,确定能力培养目标,确定引导学生情感、态度、价值观目标,以及实现这些目标的教学选点及教学实施策略,乃是课程(课堂)教学设计的必备内容。

(6) 教学重点与难点。明确分析并确定课程以及每堂课的教学重点、教学难点是十分必要的。并在分析的基础上科学、客观地设计出处理教学重点与难点的措施和方法,从而达到

有效解决教学过程中疑难问题、实质性提高教学质量的目的。

2. 教学内容的凝练

事实上,我国目前高等院校仍然在不同程度上存在着先进的科学理论/技术与陈旧的课程体系设置及教学内容/体系之间的矛盾。教材是以经典和成熟的知识体系为核心内容,如果课程教学内容仅仅是基于教材的“照本宣科”,显然将与学科发展脱节。因此,按照“基于教材,高于教材,突出特色”的指导思想,以先进的人才培养方案为指导,凝练符合创新人才培养需要的课程教学内容就成为提升人才培养质量、实现教育教学目标的核心要素之一。

我们的建议是,教师应该密切结合学科发展国际趋势,梳理课程教学核心知识,使教学内容尽可能跟上时代发展的步伐。从人才培养目标定位出发,通过教学与科研的结合,将教师研究成果融入教学内容中,充分体现教学与科研的深度融合,实质性地形成特色鲜明的课程教学体系,保证课堂教学内容的先进性。在这个环节中,教师的科研能力和学术水平是教学内容凝练提升的基石。

3. 教学环节和活动策划

为了保证课程(课堂)教学的有



效性、先进性和开放性，我们应该在明确每堂课的知识目标、能力目标和情感目标的前提下，精心设计出每堂课教学内容的结构体系，例如：简要回顾—问题引入—展开内容—适度归纳—引起思考。这样的课堂教学内容结构设计，要尽可能充分地融入教师自身对学科知识体系的感悟。而实现每堂课高质量教学内容结构设计的前提，是要对本堂课核心教学内容的知识点进行分析，建立核心知识点之间的内在联系，发现核心知识点之间的逻辑关系，形成以核心知识点为节点的知识导航图。而每堂课的知识导航图共同构成本门课程的知识概念图。

在教学内容结构设计的基础上，进一步完成与各部分教学内容相匹配的多媒体结构设计、板书结构设计，建立多媒体与板书之间的协同关系。在此过程中，必须明确教学过程设计的设计目的和设计意图，不能为了设计而设计。

在课程（课堂）教学设计过程中，应该根据课程性质的不同和教学内容的不同，实事求是，按照客观实际，考虑是否需要设计合理的教学活动。教学活动设计的指导思想，是突出学生的主体地位，从学生的问题出发营造教学情境，设计教学问题并引导学

生探究、解决问题，设计师生互动方式，增加学生的自主探究。

为了增强学生的自主学习能力，还应该尽可能设计出针对教学内容的系统巩固方案，提出扩展、升华学生思维的问题，为学生留下思考。设计出引导学生进行课后阅读的方案，设计出引导学生进行课后探究的方案。事实上，关于引导学生课后自主学习的有关方案设计，在我国目前高等学校教学过程中，仍然是有待进一步加强的环节。

4. 教学方式与方法

在教学设计中，关于教学方式与方法的设计是必不可少且十分重要的内容，它是“怎么教”的具体实施方案。然而长期以来，源于我国传统观念的“教，上所施，下所效也”这一教学理念仍然禁锢着我们的思想。这种以知识传授为主要目的的教学方式是以教师为中心，教师是主动的施教者，学生则是被动的知识接受者。这种传统的教学方式曾对教学活动产生过强烈的进步性冲击，且至今价值犹存。然而，随着社会的发展，课程教学的核心任务已经不再局限于知识传授，而是更加强调教会学生从学习中“学会思想”“生成智慧”“生成正确的人生观和价值观”。因此“思想”应



当是贯穿于各类、各门课程教学过程的灵魂。显然，传统教学方式和学习理论已经越来越不适应当前教育教学发展趋势。

高等教育教学方式的改革创新已经迫在眉睫，探索更加合理的、有利于促进学生自主学习和能力提升的教学方式是当前高等教育改革的重要任务之一。然而，迄今为止，我国高等教育领域关于教学方式的改革仍然处在逐步探索之中，尚未形成完整的系统理论。诸如讲授和问题研讨相结合的研究性教学方式，案例教学和问题驱动相结合的教学方式，概念图教学方式，专业教育与前沿讲座有机结合的合作式教学方式等，值得我们进一步探索与实践。

关于课堂教学方法，通常会因教师而异，因对象而异，因课程性质而异，因课程教学内容而异，并无统一模式。但是，以下八个方面值得教师在教法设计中高度重视：（1）教师的语言艺术。苏霍姆林斯基说过，教师的教学语言修养在极大程度上决定着学生在课堂上脑力劳动的效率。教师的语言是一种技术更是一种艺术，教师的语言是一种知识更是一种思想。因此，教师的语言要精练、规范、激励、动情、启智。语言艺术不仅要体

现在教法设计中，更多的则是需要长期锤炼。（2）两个近 $1/3$ 位。0.618 被公认为最具有审美意义的比例数字，即站在讲台 $1/3$ 位，目视前 $1/3$ 位学生，以视控全教室，充分掌控课堂氛围。理论研究表明，当眼睛看到黄金分割位即前 $1/3$ 学生时，所有学生都会觉得你在看着他，这样就照顾到了班上所有学生的趣味和目光。（3）要提倡和体现质疑与挑战精神，对问题多分析，多论证，不让学生接受单一结论，不让学生对书本和老师产生迷信。（4）教学是一项留“白”的艺术。课堂教学需要给学生思考的空间，不能变成教师一个人的演讲。（5）要启发学生学会提问，会提问是最具创造力的品质。鲜明而强烈的现象是激发学生提问的重要驱动因素。（6）合理把握适时适度的赏识教育，好孩子是夸出来的。卡耐基说，使人发挥最大能力的方法，就是赞美和鼓励。赏识教育，是世界著名的六种教育方法之一。（7）充分发挥教师的人格魅力，人格力量是教师的基石。俄国教育家乌申斯基认为，只有人格才能影响人格的形成和发展，只有性格才能形成性格。理想的人格具有崇高的价值，具有巨大的感召力、凝聚力和渗透力，是吸引学生的主要源泉。（8）丰富的



课堂过程。包括充沛的精力投入，熟练的多媒体与板书，启智的语言，活跃的课堂氛围，依据内容不同而采用多种课堂形式。

在教法设计中，关键是要把自己摆进去，讲自己认识的过程，引导学生思考。教师在讲台上展示的是老师的声音、姿态、神情、心境，成功的讲课是若干年后，当听过的人忘了你讲的具体内容时，仍然赞扬你的课讲得好。因为，你给学习者留下的不仅仅是理性的知识，而是一种思想。

5. 教学反思与评价

当我们每完成一门课程的教学任务后，都应该深刻反思，评价每堂课教学设计的实施结果，对每堂课的教学设计进行及时修改、补充、完善，写出自己的教学感想、心得和体会。而这个过程恰恰就是教师教学能力提升、教师专业成长的必然途径。

6. 教学改革与研究

教师在教学过程中常常会遇到各种各样的疑难、矛盾与困境，并且没有现成的成功解决方法可供借鉴，教学过程中的问题是教学研究课题的主

要来源。我们应该把那些重要的、迫切需要解决的教学问题凝练出来，转化为研究课题。对这些教学实践过程中凸显出来的现实问题进行研究，最能充分发挥教师自身的优势，并能直接提高教学质量。

教学设计是一门严谨的学问，它既要有知识传授的科学性，又包含了知识的艺术再创造性。教学设计作为连接教学理论与教学实践的桥梁，是针对学生学习需要，从教学思想、教学内容、教学方式方法以及教学过程的科学性和整体性出发，有目的、有计划地制订最优教学方案的系统决策过程。课程教学设计的质量总体体现了教师对教学思想、教学内容、教学方法的理解和把握，是教师对教学内容达到懂、透、化的程度，是教师主导作用的最充分体现。大学不是工厂，教育教学本质上是人与人之间的交流，是精神、观念、人格、方法的交流。因此，作为高等教育战线的每一位教师都应该精心做好课程教学设计，让每堂课深入人心。

郭文革：高等教育质量控制的三个环节： 教学大纲、教学活动和教学评价

摘要：20 世纪以来，世界高等教育的人才培养受到两大潮流的影响：教学系统化设计和在线教学。在系统化教学设计运动中，美国大学每一门课程都经过了精细的设计，形成了教学大纲文档。教学大纲为后来在线教学的开展，奠定了坚实的基础。从面授课堂的教学大纲，到 MIT 开放式课程，再到 MOOCs，可以观察到教学大纲对教育信息化进程的影响。在这两大潮流的影响下，世界一流大学的课程已经是一个经过详细设计的、师生/生生持续交互的动态生成课程。为了打造一流的教学，高校必须重视高等教育质量控制的三个核心环节：教学大纲、教学活动和教学评价。

关键词：高等教育；质量控制；教学大纲；教学活动；教学评价

20 世纪以来，有两大潮流对高等教育的人才培养带来了重大影响。这两大潮流分别是：教学系统化设计运动和在线教学。从时间上来看，教学系统化设计在前，在线教学在后。对每一门课程的系统化教学设计的成果，形成了每一门面授课程的教学大纲（Syllabus）。今天，访问任何一所英美大学的网站，都能方便地查到所有课程的目录及教学大纲。教学大纲为后来在线教学的发展奠定了坚实的基础。在线教学的发展又进一步细化了对每一门课程的教学设计。由于在线教学情境下，师生处于非面对面的交

流场景下，需要对教学过程进行更细致的思考，预先安排好所有的教学流程、学生的学习活动和教师的反馈评价，进一步细化了对每门课程的设计。

在系统化教学设计和在线教学两大潮流的影响下，大学课程早已不再是一种模糊的“经验”安排，而是按照系统工程思路，精心设计、安排的结果。无论现在提倡的“以学习者为中心”的教学理念，还是 MOOC、SPOC、翻转课堂、混合式教学等新教学模式，都有赖于对课程的精细化设计；通识教育、交叉学科、创新人才培养等各种人才培养目标，也无一例外要依靠

课程去具体落实。因此，从具体课程设计的层面，分析高等教育质量控制的关键环节，对于实现“双一流”建设、提高大学办学质量具有重要意义。

一、对两大潮流的回顾

1. 教学系统化设计。1911年，美国科学管理之父弗雷德里克·温斯洛·泰罗出版了《科学管理原理》；1913年，福特开始采用流水线制造汽车。这种生产方式对原来奔驰汽车所采用的工匠制造过程进行了分析和解构，重新设计制造流程、安排劳动分工和劳动协作，大大提高了劳动生产率，被称为“泰罗制”或“福特制”。这种新的生产管理方式对各行各业都带来了巨大的影响，掀起了一轮科学管理革命。“泰罗制”对教育领域也带来了巨大的影响，教学系统化就是在这样的历史背景下出现和发展起来的。

1941年美国参加第二次世界大战，需要在短时间内、高效率地把大量平民培养成合格战士，为教学系统化设计（ISD, Instruction System Design）提供了用武之地，也证明了教学系统化设计的威力。二战后，系统化教学设计从军事领域扩展到企业培训、基础教育、高等教育等各领域，对美国企业培训、基础教育、高等教育的教学方式产生了深刻的影响。

从上世纪40年代以来，系统化教学设计运动在理论和实践方面，都产生了丰硕的成果。在学习理论方面，产生了行为主义、认知主义、建构主义、人本主义等教学理论；在教学媒体、教学目标、教学流程等方面，提出了戴尔经验之塔、斯金纳程序化教学法、布鲁姆教学目标分类、罗伯特·加涅教学目标分类、Michael Scriven的形成性评价、Keller的动机模型等理论模型；在教学设计操作流程层面，出现了加涅九大教学事件、ADDIE、迪克凯利模型、ASSURE模式、快速原型法等具体的教学设计流程。

系统化教学运动在高等教育领域普及的一项显著成果，就是美国大学的每一门课程都经过了系统的教学设计，形成了一个标准化的教学大纲（Syllabus）文档。在美国大学的网站上可以很容易地找到所有课程的目录，以及课程的教学大纲。教学大纲既是大学向社会提供的“产品说明书”，作为购买课程、购买教育服务的信息资料；也是教师和学生之间关于教与学投入和责任的一份“教学合同”，是落实“以学习者为中心”理念的基础和抓手。美国大学教师发展中心的一项核心业务，就是辅助教师按照教学系统化设计的流程，对课程进

行精细化的教学设计，制定出一门课程的教学大纲。

教学大纲对教学目标的分析；对课程内容结构、学习资料的选择和编排；对教学活动的要求/指导/评价标准；对课程参与、评分的要求；对教学伦理，教学日程的安排等，阐明了教与学双方的责任，便于提前分配学习和教学时间投入。面授课程的教学大纲，也为美国大学开展在线教学，提供了重要的工作基础。

2. 在线教学。在线教学滥觞于 20 世纪 80 年代初，世界上第一门在线课程是 1981 年由西部行为研究所为企业高管开设的一门微型、没有学分的高级培训课程。早期在线教学的探索，主要关注如何设计有效在线教学活动——这个课程的核心要素。教学设计者主要关注如何通过在线的人际交流和对话 (Online Communication)，开展分组讨论、作业、协作学习活动等在线学习活动 (Online Learning Activity)，完成某一类特定的学习任务。

从世界上第一门授学分的在线课程开始，教学系统化设计和在线教学两大潮流开始融合。在线课程完全吸纳了系统化教学设计的成果，并在 Syllabus 的基础上，对课堂教学流程

及要素做了进一步的分解，并在网络平台上重构一门课程的完整流程。很多远程教育研究者关注印刷、广播电视、互联网等技术换代对远程在线教育发展的影响，但从教学的层面上来看，对在线教育影响最大的思潮首推教学系统化设计，从面授课程的 Syllabus，到 2001 年麻省理工学院开放式课程 (MIT Open Course Ware，简称 MIT OCW)，再到 2012 年的 MOOCs，体现了这一发展脉络。①面授课程的 Syllabus，是一份拿在手里的文档资料，提供关于教学资源、教学活动、教学评价、教学日程的静态描述信息。②MIT OCW 其实就是一个超链接版的 Syllabus。在 MIT OCW 一门课程的网页中，包含教学资源、教学活动、教学评价、教学日程等内容的链接，点击之后，会链接到具体的教学资源、对教学活动和教学评价的详细描述。这个超链接结构，把 Syllabus 文档内容进行了分层，通过分层链接提供多维、立体的课程信息，包括到 Amazon 的购书链接、对学习活动的详细描述，甚至提供了学生的部分作业，让读者可以更详细地了解 MIT 课程的特色。③MOOCs 课程是一个包含了师生互动教学活动的、动态的 Syllabus。在 Coursera 和 Edx 平台上，一门课程的

主页上左侧的按钮和选项，就是 Syllabus 的主要构成要素。课程的 Schedule 页面，就是注册学生和在线教师团队，开展授课、阅读、测验、讨论、作业、反馈与评价等互动教学行为的“空间”。以前，Syllabus 文档中的资源、活动、评价等离散要素，依赖课堂定期 Meeting 的机制“穿”起来，形成一门课程。现在，这些要素被有序地安排、“穿”在网络课程的主页面上。MOOCs 课程的主页面实际上就是一个在线课堂（Online Classroom）。在小规模限制性在线课程（Small Private Online Course，简称 SPOC）教学模式下，师生在这个全新的教学场景下，按照 Syllabus 中预先设计好的教学流程，完成一门课程的教与学。

3. 两大潮流的影响。受上述两大潮流的影响，今天世界一流大学的本科、研究生教学，早已不再是依赖教师直觉和本能的经验主义教学，而是一个按照系统工程思路，精细设计的、有序的、师生/生生积极参与、共同为课程做贡献的，一个教学相长的动态建构的课程。这种动态建构课程，要求教师对课程进行系统设计，强调通过设计“做中学（Learning by doing）”的教学活动，落实“以学习者为中心”

的理念。在“做”的过程中，学生不仅掌握了具体的知识点，还了解了知识是怎么来的，培养了学生对知识的评价能力和批判性思维能力。这类学习活动通常是没有唯一答案的、开放性（Open-ended）的任务，教师必须设计多种评价工具，对学生学习过程、结果、态度等进行多层次的评价。

以两大潮流为背景，审视中国大学的本科和研究生教学，我们会看到明显差距。首先，中国大学目前还没有系统地对所有课程进行系统化的教学设计，形成 Syllabus 体系。从中外大学网站上就能观察到这种差异。笔者曾两次参与中外大学网站的比较分析，发现中国大学网站上很难找到完整的课程目录和每一门课程的教学大纲。能找到的教学大纲也主要采用教材的章节结构来介绍课程知识结构，缺少教学活动、教学评价方案和教学日程等要素；相比之下，国外大学的 Syllabus 明显是系统化教学设计的结果，是一个可实施的教学方案。其次，中国大学课堂还是“以教师讲授为中心”，学生主动参与很少。缺乏对课程教学目标的认真分析，缺乏与教学目标相匹配的教学活动、教学评价等。“以学生为中心”的教学理念，远远没有落实到行动中。

因此,实现高等教育的信息化变革,美国大学是在 Syllabus 的基础上,往前迈一步;中国大学则需要跨越两步,首先对所有课程进行系统的教学设计补课,形成全部课程体系的 Syllabus,并以教学活动及评价为抓手,落实“以学习者为中心”的教育思想。教学理念和课程设计上的差距,给中国教育信息化建设造成了巨大浪费。近年来,在 MOOCs、翻转课堂、混合式教学等一轮轮教学改革运动中,无一例外地重视优质教育资源的开发

二、教学大纲

从表面看,教学大纲就是一份关于课程教学的文档,其中包括课程描述、阅读材料、学习活动、评分标准、学术诚信、教学日程等构成要素。从实质上看,教学大纲是对一门课程进行系统化设计的结果,是一门课程的教学实施方案。

在教学设计的教科书上,系统化教学设计模型通常呈现一种线性流程,

与共享,轻视教学活动和评价反馈机制,导致大量学习资源无人问津。

今天,在国家提出“双一流”建设目标,提高一流本科教学,推动教育信息化发展的进程中,一定要从系统工程的视角,对大学全部课程进行精细的系统化设计,以教学设计,教学大纲、教学活动和教学评价三个环节为抓手,提高教学管理的专业化水平,切实推动大学教学改革,提高人才培养质量。

如 ADDIE 模型、ASSURE 模式和迪克-凯瑞模型等,但从每个步骤的产出来看,这些流程可分为两类:一类是分析教学的约束条件;一类是分析教学可能的备选方案。教学设计就是在一系列的约束条件和可能的教学措施之间,进行的一种权衡,以追求教学效果和效率的最大化,如图 1 所示。

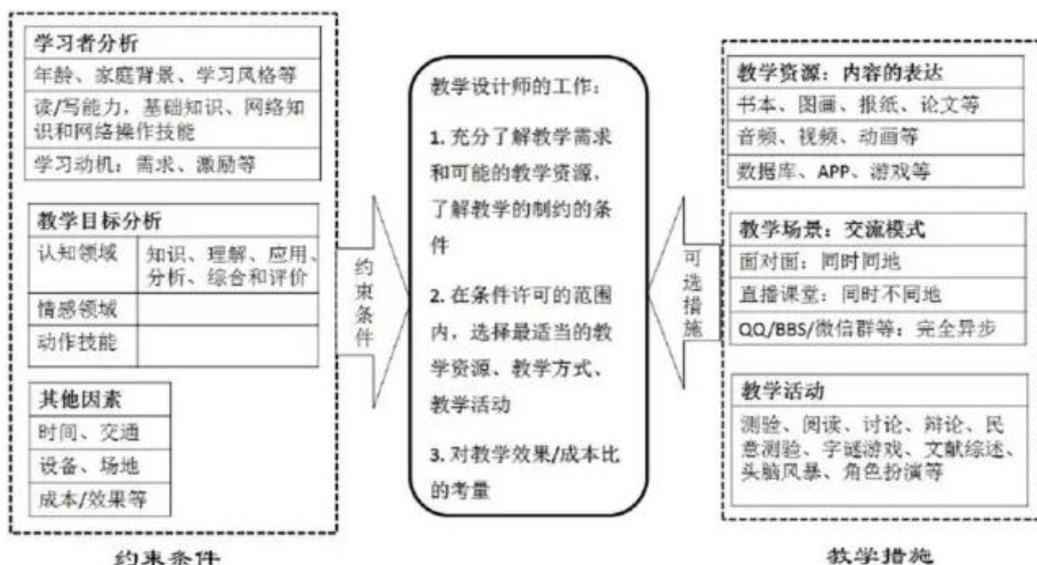


图1 “约束条件-教学措施”教学设计模型

图1左侧是开展教学的“约束条件”。系统化教学设计的起点是学习对象分析和教学目标分析, 就是寻找教学要达成的目标和教学的“约束条件”。图1右侧的教学资源、教学场景和教学活动等经常被称为是教师的“工具箱”, 是教学中可以选择的措施。教师(或者教学设计师)的工作就是在学习对象分析和教学目标分析的基础上, 获知教学要达到的目标, 以及一系列“约束条件”; 然后, 从“工具箱”中选择合适的教学资源、教学场景和教学活动, 并按时间顺序进行组织和安排, 以实现预设的教学目标。

编写教学大纲(或者教学系统化设计)的出发点就是教学目标分析。对教学要达到目标的分析和描述, 体现了一门课程的教学理念。从课程教

学目标分析的角度看, 我们今天的大學课程在定位和设计上, 出现了很多误区。

1. 重文字, 轻行动。1946年, 美国教育心理学家戴尔按照从具体到抽象的原则, 把教学方法分为10层, 设计了一个下面大、上面小的“戴尔经验之塔”, 其中最底层是直接经验学习, 耗费时间最长; 最上层是通过言语符号学习, 耗费时间最短。每一层对应着不同的教学目标和教学方法。大学课程主要是通过言语符号来学习, 包括口头表达和书面写作。相应地, 对学习效果的评价也主要采用书面考试、撰写论文等方式。很少有人怀疑过这种教学方式是否合适。以思想品德修养课程为例, 其目标是让学生在特定场景下, 遇到具体问题时, 能够表现

出符合道德准则的行为和勇气。因此，无论教学和考核，都应该关注学生的行为表现，而不是他在纸面上的表达。依赖言语符号作为主要教学方式的思想品德课程，很容易培养出表达很好，但是行为与言论不一致的学生。如果不研究文字与行为的关系，不能把言语符号的教学转变成行为、技能，就无法落实人才培养目标。

2. 重理论，轻实验。大学的很多课程，是一种理论和实验相结合的课程，如物理学、医学等，实验所占的比重都非常大。但是，从理论课与实验课教师的职称，理论和实验课的优先级别，就能观察到重理论、轻实验的现象。笔者曾两次在医学院看到学生在期末考试前，背诵大厚本的医书。请教了几位医学院的教授，都认为没有办法，必须背，即使考完就忘也要背。后来，笔者仔细研究了一门医学课程的教学大纲之后，发现课堂理论讲授占用了大量的时间，但是被动听课的效果并不好；理论课之后，学生还要花费很多时间，准备实验，以及做实验。笔者提问，是否可以减少课堂讲授时间？老师认为理论很重要，不能减少课时。从教育传播的角度看，教师讲授和学生自己读书，都是通过“言语符号”进行信息输入的过程，

如果减少教师课堂讲授的时间，让学生分组，通过反复阅读、画图、讨论人体器官、血管、神经等形式，自己设计并不断修改实验方案。把被动听课，变成主动地选择、组织信息，反复设计实验方案，这样既能实现记忆医学知识的教学目标，还能训练学生运用知识的操作技能，提高单位时间的教学收益，是否是一种更好的教学方式？通过与老师共同讨论，共同设计实验教学活动，教师最终采纳了笔者的建议。

从这个例子可以看出，教师对于“理论”的执念中，包含了对理论、对教学目标的模糊的惯性思维。只有行为才能改变世界，能力、行为和技能是最终落地的人才培养目标，教学的最终目标是培养学生做人做事的能力。因此，一流本科教学改革，首先需要打破教师的这种惯性思维，重新审视和细化每一门课程的教学目标，正确处理理论与实验的关系，合理分配教学时间，提高单位时间的教学收益。因此，弄清楚一门课程的人才培养目标，合理规划教学时间，是改进高校教学质量的基础。

3. 通过行为训练，培养学生的规则意识。笔者曾经主持过一项中美青年科技人员交流计划的项目评估，研

究中发现有两位美国学生观察到中国实验室没有按规范存放标本，容易造成标本的二次污染；中国学生做实验时没有按照安全规程穿戴防护设备，容易发生安全事故等。由此联想到：背诵和答卷都不是培养青年研究人员养成遵守科研规范的习惯的有效方法。行为规范的养成，需要在一段较长的时期内，在每一次做实验时，老师对学生行为长时间、反复的检查与反馈，才能养成遵守规范的行为习惯。行为本身是一种重要的教学内容表达和传递手段。

4. 对技能的误解。提到技能，人们立刻会想到职业教育，似乎研究型大学不需要培养学生的技能。这是一种错误认识。施一公培养学生撰写科研论文，就是一种学术研究技能的训练。与此类似，研究型大学和人文社会科学领域存在着大量技能类教学目标，如通过阅读筛选信息、写作表达、演讲、交流等，都需要长时间、持续的教学活动、评价反馈来训练。从培养学生技能的角度看，大多数人文社科类课程需要进一步明晰课程的教学目标、准确描述学生学完一门课程后，能够做什么。在准确清晰地描述教学目标的过程中，重新理解和认识人文社会科学的人才培养目标，改革人文

社会科学的教學模式和教學方法等。

5. 课程怎样与时俱进。长期以来，对大学教学一直有一种批评：内容几十年不变。从改进教学的角度思考，大学课程就应该不断变化吗？不断变化的大学课程，怎样承担文化传承的责任？大学课程哪些要素需要保持稳定？哪些要素需要与时俱进？在这方面，曼昆的《经济学原理》和哈佛大学视频公开课《公正：该如何做才好》给我们提供了很好的榜样。笔者分析了这本教材和这门视频公开课，分析表明经典理论基本稳定，大量案例与时俱进。

6. 课程是落实建构主义、通识教育、批判性思维教育的载体。进入21世纪以来，随着网络社会的来临，高等教育的人才培养目标越来越强调通识教育、交叉学科教育、以及批判性思维能力的培养。为落实这些新的教学理念，教务管理部门出台了很多措施，通过设立通识教育学院、开设通识课程体系、设立创新思维课程等，试图培养满足21世纪社会发展需要的人才。但是，如果不把这些新理念落实到每一门课程中，不按照新的人才培养理念重新思考和设计每一门课程，依赖这种外在的政策制度，很难实现教学改革的目标。

以上列举的 6 种误区，充分说明了分析课程的教学目标，是教学大纲设计的出发点，是落实新的教学理念，新的知识观念、组织和加工教学内容、安排教学活动的基础，也是改进和提

高大学教学质量的最重要的环节。因此，伯克利大学的 Barbara Gross Davis 在他撰写的教学大纲构成要素中，特别强调要分析一门课程的教学目标和学生的学习目标，如表 1 所示。

表 1 教学目标分析

课程描述
课程的教学目的、基本原理 课程聚焦的主要话题 本课程适合的教学对象 为什么学生应选这门课程,学习这些资料
学生的学习目标
学完这门课程,学生应该知道什么? 能做什么 学完这门课程,学生应能展示哪些能力,技能和知识

表 1 的“学生的学习目标”描述，可以采用 ABCD 原则。ABCD 分别是教学对象（Audience）、学习行为（Behavior）、教学条件（Condition）和程度（Degree）的缩写词。在 ABCD 模型中，最重要的是找到合适的、准确的绩效动词。

除了教学目标分析外，编写教学大纲还需分析教学对象的特征，了解学习者的起点能力，包括读/写能力、信息技术素养及关于特定内容的基础知识。学习者分析也提供了某种教学设计的约束条件。在学习者分析中，最重要的是分析学生的学习动机，以维持学生的持续参与，保证完成预定

的教学目标。学习动机是学习者参与和坚持学习的诱因。动机的诱发因素有内驱型和外驱型两类。内驱型动机指的是由经历和任务本身产生的动机，如内容与学习者工作和需求的相关性、学习者的好奇心和适当的挑战性等。外驱型动机指的是由任务以外的因素产生的动机，如分数和表扬等。学习动机分析，是设计教学评价的重要依据。

在使用绩效动词清晰描述了一门课程的教学目标清单，分析了学生的基本情况和学习动机之后，教师就可以根据这些“约束条件”，选择合适的教学资源、教学活动、教学场景等，



并参照 Syllabus 模板，按照教学大纲的构成要素，撰写一门课程的教学大纲文档。如课程描述、阅读材料、学习活动、评分标准、学术诚信、教学日程等。

最后，教师还要综合考虑教学的时间成本、交通成本；教学所需要的设备场地条件；从教学投入/产出的合理性，对教学设计方案进行调整、取舍。最后，参照 Syllabus 模板，设计完善一门课程的教学大纲。教学大纲是高等教育质量控制的第一个重要环节。

在对一门课程进行了系统、完整的设计与规划，编写教学大纲之后，在课程实施阶段，学生最主要的学习行为就是按照要求，完成各项教学活动；教师最主要的教学行为，就是按照预先设计的要求，对学生的学习成果进行及时的反馈与评价。大量的研

究表明，学生的学习时间投入和教师的教学工作投入，是影响教学质量的最重要的因素。因此，为了保证高等教育质量，在教学过程中要跟踪、监督另外两个核心环节：教学活动和教学评价。

三、教学活动

教学活动是教师按照教学目标设计的、学生参与的学习活动。教学活动是落实“做中学”教学理念，实现“以学生为中心”的教学模式转型的重要环节。

美国在线课程的首要构成要素就是教学活动。1981 年第一门在线课程就是关于计算机会议系统（Computer Conference）支持的讨论交流活动。笔者对中外网络课程类别进行了分析，提出了图 2 所示的在线课程分析 5 要素模型：

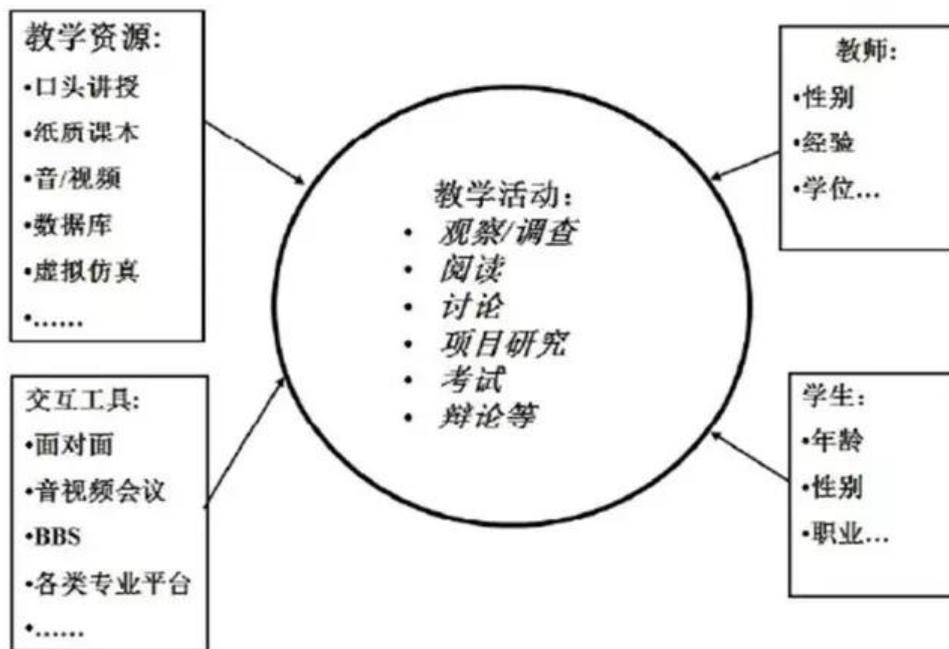


图2 在线课程分析5要素模型

图2中4个矩形要素，教师、学生、教学平台、教学资源开发都是可见的实体要素，很容易观测。中间的圆形要素——教学活动指的是师生、生生持续的动态交互和对话，是一个无法观察，很难量化的要素。中国在线教育更重视优质教育资源的开发和共享；而最薄弱的环节就是教学活动。然而，教学活动才是一门在线课程的灵魂和核心！一个设计良好、有意义、富有挑战性的学习活动，激发学生去利用教学资源；在各种交流场景下与同学合作、与老师交流；最后形成学习成果，提交到教学平台上。

这个5要素模型也同样适用于课堂教学场景，教学活动也是穿起教材、学生、老师，完成特定学习成果的灵

魂和核心。教学活动还是把教学目标分析中的绩效动词变成学生的学习行为，落实“做中学”，实现从“以教师讲授为中心”到“以学习者为中心”的教学方式转型的关键环节。

长期以来，人们基于各自的理解对“做中学”做了多方位的解读，形成一种错觉，好像“做中学”总是跟解决实际问题、探索发现新知识相关联，是一种相对复杂的教学任务，不是一种日常的教学方式。其实，英文“Learning by Doing”中的Doing，指的就是学习行为绩效动词，如Read、Write、Paint、Design、Classify、Describe、Identify、Add、Drill等，都属于一种Doing，通过阅读学习（Learning by Reading）、通过设计

学习 (Learning by Designing) 都属于“做中学”。

近年来, 教学活动设计已经成为教学系统化设计研究中的一个热点, 在 Amazon 网站上, 用“Learning Activity”为关键词, 搜索到 4000 多种图书、教具、软件包等。Curtis. J Bonk 和 Elaine Khoo 博士整理了 100 类在线教学活动, 分为基调/氛围、鼓励、好奇心、多样性、自主性、相关性、交互性、参与度、紧张感、产出等 10 大类别; 笔者带领学生搜集了近 3 年来期刊、博客、微信公号中公开的教学类资讯案例, 整理出 101 个教学活动案例, 涵盖了阅读、表达、演示与操作、探究、合作学习以及其他等七大类教学活动。

教学活动可以分为很多类别。按照学生参与情况, 教学活动可以分为个人完成的学习活动、小组合作完成的学习活动、以及全班参加的学习活动。针对特定的教学目标, 教学活动可以完成一个知识点的学习任务, 也可以完成一个模块的研究课题, 还可能生成一门活动课程。职业培训领域的很多课程, 已经开始这样组织。教学设计师会把工作流程分解成一系列任务, 把每个任务设计成一个学习活动, 知识类内容被裁剪, 变成活页资

料, 嵌入到具体的学习活动中, 为学习活动提供支持。

教学活动的出发点是教学大纲中列举的某一个或几个教学目标, 在设计一个教学活动时, 教学设计师通常会从以下几方面思考: ①要完成的教学目的是什么, ②练习那些技能, ③教学任务目标、步骤等, ④活动方式的选择, 个人、小组、组内合作/组间竞争, ⑤活动需要哪些资源, ⑥教学评价的策略等。

教学活动设计的产出是一份教学活动说明书, 通常包含以下内容: ①主题, ②学习任务描述, ③对学习过程指导, ④学习成果的要求和评价, ⑤时间安排, ⑥其他: 补充阅读材料、案例、作业样例等。教学活动说明书并没有特定的格式, 只要能够表达清楚, 让学生知道学习的目标、要求、步骤、时间安排等, 就可以了。教学活动说明书的篇幅也没有一定之规, 可长可短。

教学活动是落实教学目标、引导学生积极参与学习、提高教学质量的重要要素。没有学生积极参与的教学活动, 无法改变“老师讲, 学生被动听”的局面。在一流大学建设的教学改革中, 按照教学目标需要, 设计学生积极参与的教学活动, 是未来高校

教师的重要技能和职责。教学是提高教学质量的重要环节。

四、教学评价

教学评价要从教学目标出发，对照教学目标描述的评估标准，检查学生是否显示出了相应的能力和技能。教学目标中的绩效指标，是评价学生绩效的出发点。一门课程的教学评价通常包括两个层面：①针对每项教学活动，设计单独的评价指标或评价量规；②整个课程的评价方案，要求按照教学目标和学习活动的权重，加权计算每项教学活动的成绩，生成一门课程的最终成绩。

1. 对每项教学活动的评价。从具体的评价方法上看，对于那些答案唯一或者比较明确的简单认知技能，可以采用单选、多选、填空、配对、判断是非、计算、简答等客观性测验的评价方法。对于过程性技能、作品等没有唯一标准答案的学习活动，则需要设计评价量规，按照等级评价学生的作品。具体采用什么样的教学评价方法，依赖于特定的学习目标。

评价本身也是对教学目标的进一步细化。下面，笔者用“论文的评价量规”这一案例介绍对论文（作品）的评价方案。

在 Coursera 平台上，有一门普林斯顿大学开设的《A History of the World since 1300》。该课程有一项作业，要求学生在听视频讲座、读书、浏览同伴讨论帖的基础上，收集论据，回答老师在视频提出的问题。这是一个开放性的作业，学生可选择任何话题，相互之间似乎没有可比性。教师设计了一个有证据、论点、阐述三个维度，4个等级的评价量规（见表2）。

令人印象深刻的是，这个评价量规证据在前，论点居中，最后才评价行文的流畅性。这就要求学生从视频讲座、教科书、网上的讨论帖中，“捞出”事实性证据，在证据的基础上归纳形成自己的观点；最后才考虑语言表达和内容组织结构。这种强调事实和证据的表达，值得我国高考作文参考。

表2 论文的评价量规

维度	3分	2分	1分	0分
证据 (evidence)	证据清楚, 支持论点, 举例充分且均衡, 解释连贯且全面	论据与论点相关, 但举例不够充分	论据不合适或不支持论点	没有论据
论点 (argument)	论点清楚地回答了作业所提问题	论点试图回答作业所提问题, 但是论点与证据相互脱节, 表述逻辑不够清晰	论点不清晰, 互相矛盾	没有论点
阐述 (exposition)	阐述清晰, 有说服力	部分阐述不清晰, 不同部分之间关联性弱	阐述不清晰, 行文没有组织或不连贯	没有阐述

2. 课程的评价方案。除为每一项教学活动单独设计的评价量规、评价清单以外, 还要考虑对一门课程的完整的评价方案。下面以面授课程为例, 介绍一门课程的整体评价方案。

面授课程的形成性评价方案。一门课程的评分, 应包含学生完成的所有教学活动成绩, 以及出勤情况、在课堂讨论中的贡献等。如《传播理论》教学大纲中说明, 课程将按照以下权重计算最终成绩: 25% 是小组合作, 研究并介绍一种传播学理论, 25% 是关于评价的论文评价论文, 10%是导论论文成绩, 15%是期中论文成绩, 15%是期末论文成绩, 10%是课堂参与。课程整体评价方案的基础原则是: 所有的教学活动都应该分配一定的权重, 计算到课程最终成绩中。这一方面体现了对学生时间投入的尊重, 另一方面, 也是对学生参与学习过程的管理

和监督。这一点对于在线教学尤为重要。

从本文对教学大纲、教学活动和教学评价的介绍, 以及提供的案例可以看出, 今天高校教学管理已经是一个非常专业的领域, 除了对教学课时等外在指标的考核以外, 需要提出一些更专业化的推进措施。首先, 应该按照教学系统化设计流程, 对每一门课程进行精细的教学设计, 形成每一门课程的教学大纲; 其次, 在教学实施过程中, 以教学活动和教学评价为抓手, 检查学生的学习行为和教师的教学行为, 落实教学设计的要求。总之, 教学大纲、教学活动、教学评价是高等教育质量控制的三个核心环节。以教学大纲、教学活动、教学评价为抓手, 才能有效地推动教学模式改革, 提高大学的人才培养质量。

▶ 教学机智：青年教师发展应当练就的基本功

戴天娇 陆涓

随着高等教育国际化进程的加快，各国高等教育之间的竞争也日趋激烈，因而人们对高等教育质量的关注度比以往任何时期都要高。高等教育质量的提升，从主体角度而言不外乎师生两个方面。师与生、教与学是一对矛盾，但彼此统一于教学过程之中。因此，教学过程实质上就是通过师生互动实现教学相长的过程。

在教学过程中，常常会出现一些令教师乃至学生始料不及的意外之事，有些是主观所为，有些是非主观因素所致，这就需要教师发挥主导作用，运用教学机智，积极引导，从容应对去化解问题。但是一般而言，青年教师往往缺乏这种能力，需要通过学习、磨炼与积累，不断提升自身教学能力，以形成具有自身风格的教学机智。

一、教学机智是教师成长过程中不断积累与提升的能力

在日常教学活动中我们不难发现，一些老教师或教学经验丰富的教师讲课如行云流水，在理论讲授过程中深入浅出、娓娓道来、引人入胜；在实践教学过程中示教规范、要领突出、详略得当；在教学互动过程中组织有方、收放有度、掌控自如：既生动活泼，又井然有序。这与他们在长期的教学实践中积极探索、注重思考、日积月累、不断提升是分不开的。在他们长期积累形成的丰富经验当中，教学机智是一种不可或缺的能力与素养。可以说，能否在教学过程中恰到好处地运用教学机智，是判断一名教师经验是否趋于成熟的重要标志之一。

教学机智是在长期教学实践中形成的

我国古代汉语中并无“机智”一词，考证下来其乃由“机”字衍生而来。《列子·仲尼》中说道：“大夫不闻齐、鲁之多机乎？”东晋张湛为之注曰：“机，巧也；多巧能之人。”因此，《辞海》中将“机”释义为灵巧，多用来形容人之机智。但《辞源》《辞海》《康熙字典》中都没有对机智的专门解释，唯有《现代汉语词典》对此注有词解，意为“脑筋灵活，能够随机应变”。

以此类推,教学机智是指教师反应机敏,能够在教学活动中随机应变地处理课堂上的突发事件。《教育大辞典》将教学机智解释为“教师面临复杂教学情况所表现出的一种敏感、迅速、准确的判断能力”。从“机”字到“机智”再到“教学机智”的衍生或演变过程不难看出,教师的教学机智是在教学过程中历练出来的,或者说是被教学活动中的一些突发的、特殊的、意外的事件与问题给“逼”出来的。苏联著名教育家巴班斯基曾经高度概括地说:“教师劳动的一个典型特点是它不允许有千篇一律的现象。”也就是说,经过长期探索、积累与总结,人们已经揭示了许多教学规律、确立了许多教学原则、形成了许多教学方法,从而保证了教学活动能够得以正常有序地进行。在一般情况下,虽然教学活动及其过程是可以依据教学计划有序开展的,但在实际教学过程中,由于教师所面对的教学对象是不同的,教学内容也会因教学需要而异,教学情境自然也就不会千篇一律,教师在教学过程中如果按部就班、因循守旧,教学效果必然难以达到预期目标。由此可见,教学过程充满着不确定性,而这些种种的不确定性就决定了教师的教学行为必然是复杂的脑力劳动。而应对这些种种的不确定性,不仅需要教师具有较强的应变能力,而且必须要具有丰富的教学经验。也就是说,“教学机智”绝不能简单地认为是教师的应急反应与“急中生智”,或者说教师教学经验的形成绝非一日之功,需

要教师在长期的教学实践中思考、探索、总结、积累、提升才行。因为对于教学“意外”的应对,是无法通过教学设计预先安排的,唯有依赖于教师教学经验的积累,以不变应对万变,充分展示教学机智,才能“随机应变”“化险为夷”。

教学机智是师生之间教学相长的产物

美国学者沃尔特·范伯格和乔纳斯·索尔蒂斯在其合著的《学校与社会》中指出,在人与人交流时,如果双方来自不同的文化环境,或者由于信息接收方来自亚文化环境而不熟悉一些共享的规范,那么他们的交流将是受阻的;即使双方来自同一文化环境,如果信息接收方不知道这些规范,交流也不会流畅。此外,如果他虽然熟悉这些规范,但却持有不同意见,那么沟通也将是困难的。也就是说,唯有信息接收方认同这些规范时,交流才有可能顺畅的。据此,人们很可能得出结论:交流的前提是信息接收方应当理解明了输出方的用意。其实不然,根据伽达默尔对“理解”问题的研究,所有的理解都是相互理解。相互理解是一种更高形式的普遍共识,即视界融合(阐释学将一个事件刚好能被观察到的那个时空界面称为视界,并且将理解者对被理解的对象视界与已有的视界相比较,如果形成两个视界交融合一现象,则视为“视界融合”)。由此可见,教学机智也是师生之间相互理解的产物。换言之,教学机智的产生离不开一定的教学情境,离不开师生之间的交流与理解。这是因为,教

学机智是教师应对教学过程中的突发事件而表现出来的一种素质与能力。但是，教学机智能否成功地化解危机、解决问题，需要通过学生的理解来表达，需要通过师生之间的互动与配合才能实现。一般情况下，教师可能会出现以下一些应对教学过程中突发或偶发事件的情形：一是不以为然、安之若素，不管学生是否受到干扰或影响，注意力是否被分散，继续进行教学；二是教师虽然对事件做出了相关反应，但并未考虑学生的感受，或者没有充分考虑如何利用对事件处理，给予学生一定意义的教育启迪。而只是从自身如何尽快摆脱困境出发，不考虑对事件处理的方法是否会对学生产生负面影响，甚至为了维护自身的权威，会做出训斥或者嘲弄学生等过激之举；三是教师对事件做出了赋予教育意义的处理，或者说是从教育引导学生的角度考虑，做出了自认为是具有教育作用的处理，但学生由于不理解，并没有做出相应的反应，更不用说引发共鸣而获得预期的教育效果；四是教师对事件处置得当、引导有方，学生理解了其中之义，并且做出积极反应，教师的应急之举取得了预期的教育效果。对以上四种情形进行分析不难看出：第一种情形不仅与教学机智无关，而且由于教师漠视事件的发生，极有可能失去教育机会，影响到教书育人的效果；第二和第三种情形虽然对事件做出了反应，但第二种情形由于处置失当，甚至有过激之举，不仅不能取得教育效果，而且还会适得其反，产生意

想不到的负面作用。第三种情形下教师虽然做出了积极的反应，但由于缺乏与学生的互动交流，效果自然欠佳。由此可见，这两种情形都不能认定为教学机智。第四种情形中教师不仅对事件做出了积极反应，而且与学生开展互动交流，学生对教师的教育动机能够予以正确地理解，从而达到了预期的教育目的，如此才能体现出教学机智的作用。但是，教师这种对事件的处置与引导，学生对教师用心的领悟与理解，绝非一日之功。所以说，教学机智是师生之间在理解交流基础上形成的一种默契，是彼此教学相长的结果与产物。

二、教学机智是青年教师需要不断练就的教学基本功

一堂课是否能够达到预期的教学目标，不仅取决于备课等课前的事先准备是否充分，而且更主要的是取决于课堂教学是否按照教学设计有序进行。事实上，课堂教学是一个充满变数的过程，绝不可能按部就班地进行。一个个教学情境形成了整个教学过程，但并不是所有教学情境都在教师的掌控之中，难免会出现一些教学意外，而对这些事件的处置则是对教师教学经验、水平与能力的考验。然而，一名教师是否具有教学机智并不是与生俱来的，需要不断磨炼、体验、感悟、积累和提升，才能形成自身的教学风格和教学机智。因此，作为青年教师无疑应当在打造这一教学基本功上下工夫。



教育情感是形成教育机智的前提，青年教师应当通过培育自身教育情感来练就教学基本功

“对教育事业的热爱、对学生的关爱、对真善美的追求，共同构成了教育者的教育情感”。一名教师是否热爱本职工作，是否有事业心、责任心和使命感，是否能够像爱护自己的眼睛一样关爱每一名同学，是否能为探索真理而献身，是否能具有美的追求和对善的向往，是决定他是否能发展成为一名优秀教师的前提。无疑，这也是其形成教育机智的必要前提。教师只有热爱所从事的职业，他才会去探索、钻研如何成为一名优秀教师，他才会认识到自身工作的价值与意义，他才会有事业心、责任心和使命感；一名教师只有具有事业心、责任心和使命感，他才会发自内心去真诚地关爱每一名同学。教师只有像爱护自己的眼睛一样关爱每一名同学，他才能去容忍和接受同学的缺点、陋习乃至错误；才会尊重同学的人格，而不是自以为是；才会对同学和蔼可亲、满腔热情，而不是冷漠无情、盛气凌人；才会对同学循循善诱，而不是颐指气使。如此，教师会自觉自愿地去追求真善美，并且从真善美的视角去审视自己所面对的一切。倘若在教学过程中出现意外情形，对由于同学而引发的事件，他绝不会认为是同学故意捣乱或成心刁难，从而以简单粗暴的态度和方法批评指责；而对于非主观因素而导致发生的意外事件，他也绝不会怨天尤人，并且将怨气撒

到同学头上。他会以积极的态度去应对，从中发现内含的教育因素，运用教育机智妥善而巧妙地化解矛盾、处理问题，达到教书育人之目的。可见，教师是否具有教育情感，是能否形成和运用教育机智的前提。青年教师只有不断培育自身的教育情感，才能形成符合自身特征的教学机智。

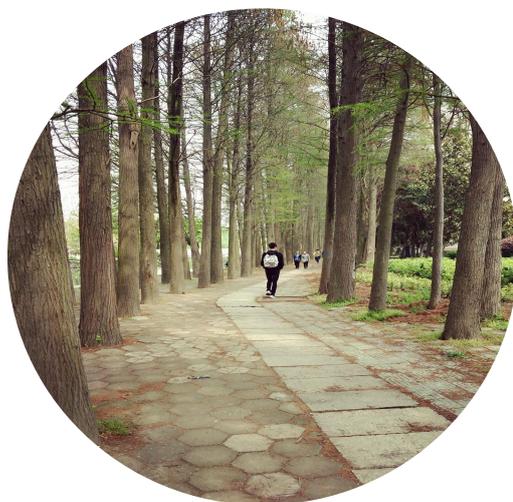
教学能力是形成教育机智的关键，青年教师应当通过提升自身教学能力来练就教学基本功

我国当代教育家林崇德先生曾经说过：“如果说教学是一种技术和艺术，那么这种技术和艺术主要表现在教师课堂教学的基本功上”。“工欲善其事，必先利其器”。对于教师而言，做好教育教学工作，不仅有赖于其强烈的事业心、责任心和使命感，更有赖于其不懈的探索精神、扎实的知识功底、精湛的教学艺术和高超的教学能力。国内外学者的研究成果表明：在达到必要的基本要求之后，教师的智力和知识水平就不再是影响教育教学效果的决定性因素，而那些从事教师工作所不可缺少的思维能力、语言表达能力、组织教学能力等教学基本能力便成为影响教育教学效果的决定性因素。反观教学实践也充分证明了这一点，当教学过程中出现意外事件时，如果教师面对突如其来的变故，缺乏对教育教学目标的深刻认识、缺乏对教育教学规律的科学把握、缺乏对教学内容的融会贯通、缺乏对教学方法和策略的恰当选择、缺乏对教学情境的有效掌控、缺

乏对师生关系的正确理解，他又如何能体现出教学机智，去“化腐朽为神奇”，从容不迫、应对自如，乃至化险为夷、让人拍案叫绝？苏霍姆林斯基对教师提出的基本要求是：“要让教学大纲和教材只成为你最基本的知识”。也就是说，教师绝不能只是满足

于对教科书上知识的掌握，更重要的是要注重对自身能力的培养。因此，作为青年教师尤其要加强教学基本功的训练，通过不断学习与实践，不断提升自身的教学能力，才能形成具有自身风格的教学机智。

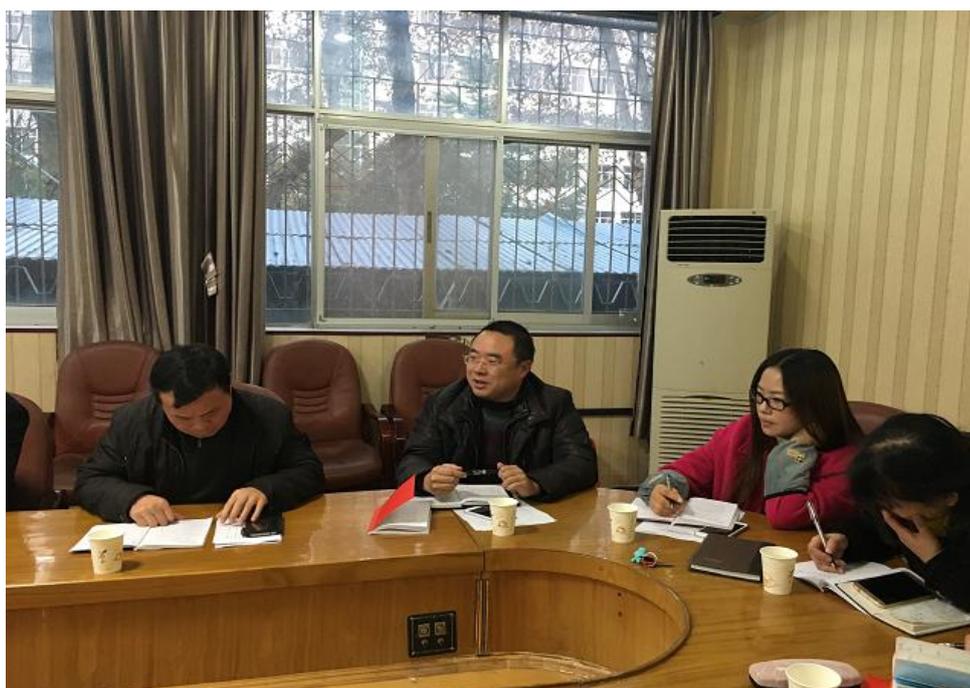
校 园 风 光





中心与教务处等四支部联合组织专题学习

学习活动



2016年11月30日下午，质评中心、教务处、招就处、现教中心等四个党支部联合开展专题学习活动，教务处肖应雄同志结合在省委党校学习的经历为大家上党课，党课主题为“中国特色社会主义的道路自信、理论自信、制度自信和文化自信”。副校长丁远坤参加学习活动并作重要讲话。

肖应雄同志分别阐述了“四个自信”的形成和发展阶段、主要内涵以及如何坚定自信，将“四个自信”的发展脉络、理论体系、现实操作等进行了清晰明了的梳理和展示。

报告结束后，支部书记发言谈学习收获。大家纷纷表示，支部联合学习的方式非常好，有利于支部之间的交流与沟通。通过本次专题学习，进一步加深了对“四个自信”的认识和理解，也将继续坚持、坚定“四个自信”，结合学校党委提出的“七个坚持”、“八个带头”做好理论学习与岗位工作。教务处支部书记江胜清用“学、用、做”三个字，对“两学一做”学习教育活动提出了自己的深刻理解：学，即要加强学习，要主动学习，学原文原著；用，即要学以致用，

将学习与实际相结合，与工作相结合，与思想相结合；做，即将学习所得转换为动力和力量，体现在实际行动中来。

副校长丁远坤对肖应雄同志在党校学习取得的成绩表示祝贺。他强调，“两学一做”，学是基础，重点在做，四个支部要结合近期重点工作，统筹兼顾，做到有序忙碌中加强理论学习，做到学习与工作两不误两加强。

最后，丁远坤提出了“党员干部如何修身”这一重要话题，并结合高校教书育人本质工作，从三个方面进行了详尽阐述。一是修炼内功，要身怀忠诚之心、恪守育人之路、勇担育人职责、严习修己之功、敢为育人之师；二是勇于突破创新，要善谋用人之策、要有务实创新的精神、弘扬正气的能量、廉洁自省的功夫；三是恪守三jian（俭，简，检）。俭，即节俭、节省、节制；简，即简洁、简捷、简单；检，即检视、自省、谨言慎行。丁远坤的阐述，既是对党员干部的提醒，更是对大家的指导，很深刻且有诗意，点亮了学习现场，也在每位党员心中点亮了一盏灯。

中心组织校级督导参加“混合式教学与翻转课堂研讨会”



2016年11月29日-12月1日，质评中心常务副主任陈友华及校级督导孙春峰教授前往广州，参加了由中国高等教育学会和Blackboard中国联合主办、中国教育技术协会高等学校教育技术协作工作委员会协办的“混合式教学与翻转课堂研讨会”。来自全国105所高校的350余名教师济济一堂，交流在教学信息化应用过程中的经验和体会。

会议由中国高等教育学会学术部高晓杰主任主持，中国高等教育学会叶之红副秘书长致辞。首先，高晓杰主任对所有参会嘉宾表示欢迎，并介

绍了近年来中国高等教育学会持续开展的信息技术和教学深度融合的研究课题，并联合Blackboard中国围绕这个课题举办了一系列的学术活动和研讨会，同时也面向全国高校开展了教育信息化案例征集活动，并且对优秀案例进行了评审和表彰，这些活动在高校引起了非常好的反响。此次会议是信息技术和教学深度融合专题活动的延伸，旨在面向一线教师开展研讨，让更多的教师能够有机会来参与这个会议。随后，叶之红副秘书长在致辞中向所有参会嘉宾详细地介绍了中国高等教育学会近年来在推进高等学校



质量提升方面所做的工作以及取得的一些成果，并分享了教育部陈宝生部长关于教育信息化方面的最新讲话。同时，叶之红副秘书长还表示学会希望通过举办这样的交流活动能够真正地推进高校混合式教学与翻转课堂的综合改革和深入发展，也希望在今后的工作当中能有更多的高校参与到现在已经开展和将要开展的活动中来，共同推进信息技术在教育中的应用。

在大会的专家报告阶段，华南师范大学教育信息技术学院教授、广东省高等学校教育技术中心主任、国内著名教育技术专家李克东教授首先就“混合学习创新应用”发言。李克东教授介绍了广东高校基于混合学习的教学改革行动计划，并基于案例对混合学习内涵和意义进行扩展和总结。他指出混合式学习不是简单在网上布置作业，必须立足于高校教学模式的变革和学生学习方式的转变，充分发挥信息技术促进、引领教学改革的作用，并要创新学习资源建设与应用，创新教学活动内容和方法，创新课程教学结构。

接着，Blackboard 中国 CEO 陈永红先生就“目标导向的教学质量保障体系”做主题发言，从一流教学是“双一流”建设的核心出发，介绍了国内

外高校和学科认证的方法，以及 Blackboard 教学管理系统在认证评估中的支持作用。爱课程网（i-Course）技术部董建波主任在“在线开放课程建设与应用”的主题报告中，介绍了爱课程网的中国大学 MOOC 的发展历程和现状，以及国内外在线课程的建设和发展情况，并介绍了爱课程网与 Blackboard 的合作，希望通过这种合作，推动优质开放课程的应用，共同服务于当前的教学模式和教学方法的改革。

随后，来自华东师范大学、中山大学中山医学院、北京邮电大学、陕西师范大学、暨南大学华文学院、广东外语外贸大学、宁波职业技术学院、首都师范大学、电子科技大学中山学院、湖北第二师范学院、佛山科学技术学院以及北京大学的一线教师代表分别交流计算机课程、药理学、程序设计、物理学与信息技术、高校思想政治理论课、研究生英语影视听说等不同学科运用混合式教学和翻转课堂推动教学方法、教学手段、教学内容、评价方式创新的经验和做法。

教育信息化已经成为教学的一个重要组成部分，研究如何运用混合式教学模式，推动教学方法、教学手段、教学内容、评价方式等创新，提升学

生的自主学习能力，从而提高教学质量是高校普通关注的焦点，如何用好

混合式教学模式，值得高校教学工作者的思考和研究。

学校开展“教学示范月”活动：各展风采 以点带面 共促提高

近日，教师教学发展中心首次开展“教学示范月”活动，各教学学院共13位优秀青年教师纷纷开展“教学示范课”，展示教学风采，切磋教学技艺，共促教学成长。

13堂教学示范课正在陆续开展中，目前已开展的10堂示范课，风格各异、特点突出：数统学院余胜平老教学的设计，音乐学院田丹与胡懿老师展示了技巧技能型课程的教学特点，物电学院雷丽和教育学院王玉花老师则展示了扎实的语言和课堂组织等教学基本功，文学师注重学生数学思维能力的培养，化材学院龚春丽与经管学院李薇老师注重互动院孙黎与政法学院杨秋艳老师的课堂充分运用身边事例和经典故事深入浅出地指导学生理论学习，等等。10堂示范课，参与听课教师累计100余人次。参与观摩的青年教师纷纷表示，“教学示范课”的

开展为他们提供了更为鲜活的学习环境和学习资源，走进优秀教师课堂，直观感受和体验他们的教学过程，与他们互动交流教学理念和教学思想，丰富了自己的教学认知，深刻了教学感悟，提高了教学能力。

教师专业发展理论显示，教师从专业新手到专家型教师的发展过程中，榜样学习是非常重要的成长路径。

“教学示范月”活动的开展，充分发挥了优秀青年教师的榜样示范作用，达到了以点带面，共促提高的良好效果。同时，通过“教学示范月”活动，为青年教师搭建了一个交流教学理念、展示教学风格、交流教学感悟、提高教学能力的平台，有效浓厚了学校教书育人的教学氛围，营造了风清气正的教学环境，促进了教风和学风建设。这一活动形式将作为中心常态化工作持续开展下去。

化材学院龚春丽老师开展教学 示范课



2016年11月11日,在“教学示范月”活动中,化材学院青年教师龚春丽在科技楼303给为师生上了一堂以“聚合物的粘弹性”为主题的教学示范课。学院部分青年教师和学生到场参加,此活动的目的是为进一步提升教师的教学水平,提高教师驾驭课堂的能力。

课堂开始,龚老师以生活的常识——由PVC管道和橡胶雨衣在室外长时间放置的变化引出本堂课的主题。她的讲解幽默生动,通俗易懂,富有启发性。课堂上,学生们认真听讲,

积极主动地回答老师提出的问题,整个教学过程互动热烈,同学们热情高涨,整堂课取得了良好的教学效果。到场的教师也认真聆听、观摩,深受启发。

龚老师的教学示范课充分展示了如何提高学生的学习积极性,如何让课堂活起来,让枯燥乏味的课堂学习变得轻松愉悦,这不仅体现了龚老师独特的教学风格,更展现了学院教师的教学风采,对学院学风及教风建设具有重要意义。

李薇老师教学示范课 展“互动教学” 新手段



11月17日(周四)下午3点,经管学院青年教师李薇在经法楼403教室进行了一堂示范课,向大家展示了“互动教学”的新方法新手段,在李薇老师的课堂上,手机不再是“课堂禁忌”,反而成了“学习利器”。

李薇老师的课堂,非常注重与学生的互动交流,互动性强,学生参与度高,教学效果良好。教学课件中引入了有针对性的简短视频和故事案例,能够有效吸引学生的注意力和积极性,增强课堂的互动性。更为吸引大家的是,李老师借助“微助教”这一课堂

教学互动平台，进一步提高了互动教学的效率和效果，且初步尝试了“线上线下”混合式教学模式。

通过手机端“微助教”，学生打开微信进入相应课堂即可参与课堂签到、答题以及讨论等教学活动。利用“微助教”，将学生不太喜欢的点名式签到转变为参与式签到，正常到堂、迟到、旷课等情况一目了然，考勤用时少且具有趣味性；利用“消息墙”功能，将课堂提问和讨论延伸至每一位学生，且教师能够进行及时反馈，进一步增加了学生参与的积极性；答题功能是教师课前在该系统里编制习题，课上学生通过手机进行答题并反馈结果，课后可随时复习巩固。在这个教学过程中，学生随时需要利用手

机参与课堂教学。手机，在李薇老师的课堂上，成为必不可少的学习工具。

在李薇老师看来，教学过程应该是一个动态发展着的教与学相互统一的交互影响和交互活动过程。适宜的师生互动、生生互动、学习个体及教学媒介等互动形式，可以有效提高课堂教学效果，构建和谐师生关系，这是我们期望的理想教学形式，也是不断尝试和努力的方向。李薇老师在这一方面做出了很好的探索，值得其他老师学习和借鉴。

校督导参与听评课，对李薇老师的课堂教学及教学效果给予了高度评价。

李薇老师是学校第七届青年教师教学竞赛文科一等奖获得者。

“如何备好一门课”：做个有准备的教师



教师的本职是教学，说到底务必业务要过硬，台上一分种，台下十年功，必须要有良好的基本功，要上好一节课，务必备好一节课。11月3日晚，教师教学发展中心特邀请教育与心理学院罗玉霞老师在格物楼录播教室开展了一场以“如何备好一门课”为主题的培训讲座，各学院包括新技

术学院共计 50 余名青年教师积极参与其中。

罗玉霞老师以自己多年从事高等教学和研究教育学的丰富经验，从四个方面对“如何备好一门课”进行了细致的讲解：一是从正反两个方面说明了教师为什么要备课。罗老师指出，不备课，容易产生各种问题，导致课



堂教学效果不理想；备课可以体现出对教师和学生的价值，通过备课，教师可以让课堂更加富有创造性，更加能够促进对学生的学习。二是怎么备好一堂课。罗老师首先以自己当天培训主题的前期准备工作向大家做了分享，提出讲座主题、讲座要求、授课对象等，都是自己考虑的范畴；通过分享明确提出，备课过程中要注重“三备”，即备教材、备学生、备方法。罗老师通过几个案例的讲解将备课的过程与特点形象的以6w来概括（why/who/what/how/where/whether）。三是在备课的预设和生成上，要注重教学设计的构思，课堂是一个充满复杂性的场所，教师要重视如何去预

设、生成和创造出一个富有弹性化的教学方案。四是详细讲解了教案撰写的要求和评价标准，最终能够把备课的成功通过撰写教案的方式表达出来。备课是课堂教学的基础，是提高课堂教学质量的关键和保证。罗老师也鼓励在座青年教师，备课需要更多实践经验的不断积累，这样才能让自己的课堂更加出彩。

最后，罗老师向青年教师们分享了几个对教学成长非常有益的在线学习网站，提醒青年教师要积极利用现有资源，持续学习、加强积累、不断成长。参会教师也都认真聆听罗老师的分享和叮嘱，纷纷献上热烈的掌声。

“如何教好一门课”：做个优秀的教师

如何教好一门课，仁者见仁，智者见智。正所谓，教学有法，教无定法，贵在得法。11月9日下午，教师教学发展中心邀请校督导委员、物理与电子信息工程学院教授孙春峰与青年教师共同交流“如何教好一门课”。孙教授从教学价值、教学观念、教学态度、教学研究等方面结合物理专业

课教学，阐明“教好一门课”的感悟与体会。

孙教授认为，首先要树立正确的教学观和人才质量观。教师不仅要用爱、认真和责任心使学生在听课过程中自主构建知识，提高在理论素养和解决问题方面的能力，更要造就高素质人才，体现教师教好书、育好人的

教学价值。在教学观念上，孙教授指出引导学生掌握学习的方法比教会知识更重要，养成学生的科学精神比传播科学知识更重要，激发学生的学习兴趣比强制学生学习更重要。通过培养学生严谨、求实的学术品格，成为负责任求创新会合作的人才。

提升教学质量的关键是开展教学研究，如果缺失了教学研究，就可能是完全照本宣科的重复性活动。孙教授说到从教学实践中发现问题，在教学研究中解决问题，形成自己的教学

风格与特色，获得的也是一种追求教学价值的幸福感。孙教授结合自己所教的物理学课程特点来举例展示，如何在明确课程主线、凸显理论精髓和力求深入浅出等方面把握好一门课，生动形象地给现场教师以直观展示

孙教授的讲座，与个人教学实践结合紧密，启发性强，给参训教师很多实用的经验，也让青年教师们深切感受到了孙教授认真、严谨的教学态度，讲座最后在参训教师热烈的掌声中圆满结束。

学校教学督导胡家喜教授谈青年教师如何上好课



12月2日下午，教师教学发展中心特邀我校教学督导胡家喜教授在格物楼录播教室为青年教师举行讲座交

流活动。此次讲座的主题是谈青年教师如何上好课，各学院青年教师闻讯纷纷前来听取讲座，参加此次活动还



有数学与统计学院书记林先安，院长胡付高和副院长张学新以及教师教学发展中心陈友华，现场座无虚席。

胡家喜教授指出，青年教师要上好课必须首先要明确：什么是教学评价标准？言简意赅地明确指出：评价标准就是做好教学的风向杆，要做到以评促教，怎么评就怎么教。随后，胡教授对教学评价标准的具体内容和基本要求做了细致分析，并充分举例说明如何去注重教学评价的环节，引导青年教师注重评价标准的学习，以评价标准来指导自己的教学工作。

通过多年的教学经验和从事教学评价活动，胡教授总结了影响课堂教学的主要因素，有准备不充分、理解不透彻、教学方法不适当和教学基本功不位等。鉴于此，胡教授也给出了自己的建议：一是练好基本功。“台上一分钟，台下十年功”，青年教师要在台下多注重练习练胆、练好语言组织和板书，把基本功打扎实，“不准备不上讲台”。二是课前做好教学设计。包括设计好教学目标、教学内容、设计好教学结构及知识的讲授顺序、教学板书设计。三是写好详细的教案、备好课做好课件。做好这些要做到“四备”，包括备教材、备学生、

备教法、备学法，认真对待学生和教学。四是注重教师讲课容易出现的一个问题。教师讲课前要准备充分，严肃对待每一节课；教师讲课时要精神饱满，精力充沛；教师课后多吸取其他教师的学习经验，多参加教学活动。明确教学评价标准的要求，多积累经验一步一个脚印，才能让自己的课堂更出彩。

讲座结束后，青年教师积极提问，胡教授与青年教师亲切交流给出自己的答复，青年教师都仔细聆听，深感获益匪浅。土木工程学院陈继虎老师表示，整个讲座听下来，每一处都觉得是胡教授与自己的深入交谈和个别指导，每一个建议感觉都是针对自己的教学问题提出的。由此可见，胡教授对青年教师教学存在的主要问题抓的非常准，给出的建议也非常实在具有可操作。

最后，教师教学发展中心主任陈友华进行了总结。陈主任讲到，胡家喜教授今天的交流更多是以自己的言传身教来给青年教师指导，实践性很强；另一方面，教师要多思考自身教学，不仅仅要教书更要育人，这样才能上好一门课。

原副校长陈丁堂教授谈对高校课堂教学改革的观察与思考



教师作为教学活动的主要承担者和实施者，时常处于理想与现实之间的两难境地；上完一堂课容易，上好一堂课却很不容易。11月25日下午，原副校长陈丁堂教授在格物楼录播教室与学校40余名青年教师共聚一堂，交流对高校课堂教学改革的观察与思考，兼谈“在现有条件下如何上好课”。

陈教授围绕“怎样的课算好课？为什么要改革？如何进行改革？”三个问题逐步深入，娓娓道来。首先，言简意赅地提出一堂好课的基本标准，即目标明确、内容正确、方法适合、

组织的好、积极性高和效果好。其次，图文并茂地分析了高校必须进行课堂教学改革的三大重要原因，一是当前课堂教学情况和学生学习效果不太理想；二是高校转型发展的要求；三是“互联网+”时代的发展与挑战。最后，陈校长对高校课堂教学如何进行改革，也即在现有的条件下如何上好课进行了详细阐述。他指出，一是要明确高校课堂教学改革发展的基本方向；二是树立以学生发展为中心的基本理念，注重学生知识和能力双重培养；三是营造师生互动的课堂氛围，加强对学

生的启发引导。讲解过程中，陈教授结合自己的教学经历，例举了丰富的教学案例，方便在座青年教师加深理解和参考操作。

陈教授从事教学和教学管理多年，对教学改革有着独到的见解和深刻的思考，讲到激动处，陈教授神采飞扬，充分展现了其对教学、对教师和对学

生的深厚感情。本次培训讲座内容丰富深厚，语言生动幽默且具有哲理和反思性，参训青年教师均感到受益匪浅。交流结束后，部分青年教师还愿离去，与陈教授进一步探讨相关问题。

学校开展“互联网+时代的互动与有效教学”沙龙活动





12月7日下午，“互联网+时代的互动与有效教学”沙龙在格物楼录播教室举行。校内专家陈丁堂教授、教务处副处长晏劲松教授和三十多位青年教师参加了此次沙龙活动。

教学沙龙由物电学院陈知红副教授主持，沙龙采取主题发言和自由发言相结合的方式开展。陈知红老师结合学生手机进课堂现象，简要分析了高校学生手机进课堂的利与弊，针对如何运用现代教育技术促进教学改革，引导学生找到学习的动力、学习兴趣分享了自己所做的努力和探索，同时就教师如何提高自身能力、修养和魅力发表了自己的看法。计算机学院韩

磊老师分析了影响大学生学习积极性的主要因素，就如何提高学生学习积极性，尤其是如何使自律性相对差且容易受他人影响的学生对学习产生兴趣，提出了对学生进行分层管理教学的想法。经管学院李薇老师结合微助教的使用带领大家一起体验了互动式课堂教学，详细说明了“微助教”的操作方式，并介绍了自己使用微助教进行辅助教学的情况。本次教学沙龙氛围轻松热烈，与会教师发言踊跃，针对三位主讲老师的发言主题提出了自己的看法、疑惑以及建议。

结束后，校内专家陈丁堂教授做了精彩的点评。陈教授指出，如何改

变老师讲学生听的被动式学习是我们当前需要思考解决的问题，另外他指出，现代化教育手段也有其弊端，传统教育中好的教学方法和手段不能丢掉，要两者相结合。

此次教学沙龙上的讨论，大家充分认识到信息化手段和传统教学手段相结合重要性，也对微助教表达一定的认可，同时也意识到无论怎么严格

要求学生，教师从自身角度出发，提升个人魅力，备好每一节课，才是有效教学的基础。最后活动主持人陈知红老师对参办单位的老师各位青年教师的参加表示了感谢，此次活动历时两个半小时，取得了圆满成功。

沙龙由教师教学发展中心、校工会主办，物电学院承办，经管学院和计算机学院承办。

学校启动青年教师助教岗位培养考核 工作





12月23日，本学期助教岗位青年教师公开试教拉开序幕，代表着助教岗位培养考核工作正式启动。

本学期参加助教岗位培养共有19位青年教师。培养期间，完成了至少2门课程的跟班听课（至少64学时的听课量），以及拟授课程的全部教学设计、手写教案。在教师教学发展中心的组织安排下，参与了13期教师教学培训以及5轮教学演练。通过这些过程培养和演练活动，公开试教中，各位青年教师表现从容，各位考核专家对青年教师的教学基本功给予了肯定，也提出了后续改进的建议。

公开试教是助教考核的重要环节之一，由教师教学发展中心统一组织

实施；其他考核环节由青年教师所在教学学院组织实施。今年，中心一方面加强了对教学学院培养过程的监控，另一方面加强了对培养过程的参与力度，最后加强了对考核工作的高度重视和严格把关，培养效果得到明显提升。



优秀青年教师系列报道：
以满腔热情做好教学科研工作
——记经济与管理学院张承龙老师



“路漫漫其修远兮，吾将上下而求索”，这是经济与管理学院张承龙老师的座右铭，也是激励他不断前行的精神动力。张承龙，武汉大学企业管理博士，2013年毕业入职我校，从事教学工作两年多来，时刻严以修身律己，谨记踏实勤奋，努力提升“传道授业解惑”的专业素养，塑造“身正为师，德高为范”的师德品质，是深受学生好评的优秀青年教师。

一步一个脚印，扎实开展教学工作

“站稳讲台是一项艰巨而富有挑战的工作，讲好每一节课就是天大的事。”张老师如是说。两年多里，他担任了本部、新技术学院多门专业课程，并在国际教育学院担任了一门课程的双语教学任务。他充分了解，当前大学生思维活跃，知识面广，要做好他们的专业老师、人生导师并非易事。故而，张老师总是认真备课，做好教学设计，尝试多重教学方法相结合的授课技巧，灵活运用案例讲授法、情景模拟法、角色扮演法、头脑风暴法等，努力提高课堂吸引力和教学效果，引导学生参与学习、主动学习、自主学习。由于授课认真负责，课堂教学效果好，所有课程学生评教均在93分以上。在做好教学工作的基础上，张老师还特别注重学生创新创业意识与能力的培养，利用课外时间指导学生积极参与创业和营销策划等竞赛活动。2015年他所指导的学生创新与创业训练项目“背包客深度体验农村旅游在线创业项目”，获得国家级大学生创新创业训练计划立项；2014、2015连续两年带队并指导我校学生参加湖北省营销协会举办的全省营销策划大赛，均获优秀奖。

兢兢业业，认真做好教学改革工作

“在其位谋其政，任其职尽其责”。张老师 2014 年承担了市场营销系教研室主任，他兢兢业业，在做好教研室各项日常管理工作的基础上，深入思考专业建设与教学改革。2015 年经济与管理学院获批湖北省及校级试点学院，教学改革显得尤为重要和紧迫。张老师积极参与市场营销专业人才培养方案的研制，不断创新教学改革思路，将市场营销专业分为“走西口”实验班与市场开发与管理两个方向。为了增强市场营销专业实践教学开放力度，在他的努力下，实现了实践教学环节与企业的对接。对此，他笑着说，其实就是“鼓励学生走出去，企业家请进来”。一方面推送学生到合作企业进行顶岗代训，另一方面积极从外界邀请一些企业家、创业者到学校与学生做交流，并在“走西口”市场营销专业实践教学试验班实施“双导师制”。同时，张老师还根据自身的理论及专业知识优势，积极主动服务社会及中小企业管理咨询，通过与企业的双向互动提升了自身企业实战经验。

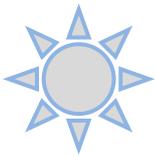
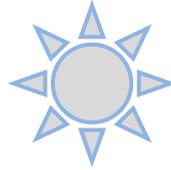
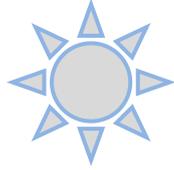
沉下心来，踏实开展科研工作

张老师自投身于企业战略管理、技术创业等相关领域的学术研究以来，脚踏实地，潜心向学，先后参与国家自然科学基金项目、教育部人文社科规划基金项目、共青团湖北省委合作项目等多项，并主持完成了中央高校基本科研业务费专项资助项目 1 项，学习及工作期间先后在学术期刊发表文章 10 余篇，其中 EI 检索 2 篇。张老师在保质保量完成教学及日常学生管理工作之余，一心扑在学科研究前沿，以学院研究平台为依托积极申报校级、省级以及国家级课题，积极撰写学术论文，参加国内外学术交流活动。入职两年多来，获批科研项目省级一项、校级两项，公开发表论文四篇，其中 CSSCI 两篇，核心企业一篇，参编教材一部、参与撰写英文著作一部。

亦师亦友，用心做好学生管理工作

“拿着卖茶叶蛋的钱，操着造原子弹的心。”这曾是对班主任工作的调侃，虽是调侃，却道出了班主任工作的付出与艰辛。作为 2013 级成教自考三个班 140 多人的班主任，从入学军训到复习备考，从寝室卫生、日常生活到生病学生的探望，张老师时刻关怀陪伴着学生，既是老师，又是朋友。针对成教学生自律性较差的特点，他严格出勤管理，时刻关注学生上课情况，做好日常考勤记载，对逃课学生耐心开展思想工作；学生评优评先坚持公平、公正、公开原则，并将考勤记载作为评选的重要依据；落实周末晚点评制度，做好学生学习、心理、安全教育等工作。张老师自承担成教自考班班主任以来，晚点评风雨无阻，并充分利用点评与学生进行沟通交流，有效安排班级日常教学及管理工作，排解学生疑问及各项矛盾。

采访中，张老师始终面带微笑，将教学、科研、管理工作中的感受娓娓道来，我看到了张老师对自己的高标准和严要求，也感受到了他对教学、科研和学生管理工作的热爱，感受到了他对学生、对学院、对学校未来发展的期望与信心。而这些，源于他对人生的满腔热血，源于他对开创精神的不懈追求。我的心里，充满敬意。



校园风景



湖北工程学院



地址：湖北工程学院教师教学发展中心

网址：<http://dept2.hbeu.cn/zpzx/>

邮编：432000